

श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभाको

बिकाऊ पुस्तकें ।

॥ आर्योक्ता तत्त्वज्ञान ॥

इसमें ईश्वरके सृष्टि कर्तृत्व और वेद प्रकाशकत्व पर विचार तथा आकाश और उसके शब्द गुण होने पर विचार ऐसे दो लेख हैं । कीमत ॥ आध आना । से० २)

॥ ईश्वरका कर्तृत्व ॥

इस में ईश्वरके सृष्टिकर्तृत्व का खण्डन है । की० एक पाई । से० ॥

॥ कुरीति निवारण ॥

इस में बालविवाह, बृद्धविवाह, कन्याविक्रय, वेश्यानृत्य, आतशवाजी, फुलवारी और अश्लील गानकी खराबियाँ दिखाई हैं । की० ॥ एक पैसा । से० १)

॥ भजनमण्डली प्रथमभाग ॥

जैनतत्त्वस्वरूपप्रदर्शन और कुरीतिनिषेधक नुवीन सामयिक भजन हैं । की० ॥ से० २)

॥ जैनियों के नास्तिकत्व पर विचार ॥

यथा नाम तथा गुणः । की० ॥ एक पैसा से० १)

॥ धर्मासृत रसायन ॥

संसार दुःखसे संतप्त पुरुषोंको सुख आन्ति दाता नहीषधि । की० -) एक पा० से० ५)

॥ आर्यमत लीला ॥

इस में आर्य वेदों और सिद्धान्तोंकी मोल है । की० ॥ २) खः आना । से० २४)

॥ भजनमण्डली द्वितीय भाग ॥

उपयुक्त प्रकारके उत्तमोत्तम भजन हैं । की० ॥ आध आना । से० २)

॥ भजन स्त्रीशिक्षा ॥

इसमें स्त्रीशिक्षाके उत्तमोत्तम भजन हैं । की० ॥ एक पैसा । से० १)

॥ सृष्टिकर्तृत्व मीमांसा ॥

इसमें सृष्टिकर्तृत्व पर उत्तम विवेचन है । की० -) एक आना । से० ५)

॥ भूगोल मीमांसा ॥

कीमत ॥ आध आना । से० २)

॥ आर्योंकी प्रलय ॥

इसमें आर्यों के प्रलय सिद्धान्त की मोल है । की० -) एक आना । से० ५)

॥ कुंवर दिग्विजय सिंह का सचित्र जीवन चरित्र और व्याख्यान ॥
कीमत की पुस्तक ॥ आध आना । से० ३)

पता:—मन्त्री चन्द्रसेन जैनवैद्य—इटावा ।

श्रीजैनतत्व प्रकाशिनी सभाका अठारहवां दौरा ।

और

शास्त्रार्थ अजमेरका पूर्ववर्द्ध ।

अजमेरमें कुछ दिनोंसे वहांके उत्साही और साक्षर जैन नवयुवकोंने एज श्रीजैन कुमारसभा अजमेर नामक संस्था स्थापित कर रखी है और उसकी द्वारा वह निज ज्ञान और चरित्र की वृद्धि करते हुए जैन धर्मेकी खूबी प्रभावना कर स्वपर कल्याण करनेका उद्देश्य उद्योग किया करते हैं । विशेषतः अजमेरकी शिक्षा प्राप्त या प्राप्त करने वाले नवयुवकोंको काम करनेका बड़ा उत्साह हुआ करता है और जहां कहीं वे काम होता हुआ देखते हैं उस में जाकर सम्मिलित हो जाते हैं । परंतुगानमें कालोद्योग तथा अन्य भी कई कारणोंसे हमारा जैनसमाज अपने सत्यधर्मके प्रचार करनेके उद्योग और लक्ष्यद्वारा संसारको लाभ पहुंचाने के कार्योंमें बहुत पिछड़ा हुआ है, अतः जैनसमाजके होनहार और साक्षर नवयुवकोंमेंसे बहुतसे जैनसमाजमें कुछ काम होता हुआ न देखकर उससे उदासीन हो जाते हैं और उन आर्यसभा आदि संस्थाओंमें (जो कि प्रचार आदिके करनेके अर्थ प्रसिद्ध हैं जैसा कि उनकी कार्यप्रणाली व नित्यप्रति वृद्धिगत होती हुई संस्थासे किसीको अप्रगट नहीं हैं) जाकर सम्मिलित हो काम करने लगते हैं । इसी नियमके अनुसार श्रीजैन कुमारसभा अजमेरके कई होनहार व शिक्षा प्राप्त करने वाले सभासद (विशेष कर उसके कार्यपरायण और धर्मप्रपारका बड़ा उत्साह रखने वाले सुयोग्य मन्त्री बाबू घीसूजालजी अजमेरा) अजमेरकी आर्यकुमार सभामें जाकर सम्मिलित हो गये थे और वहांपर उन्होंने श्रद्धा काम किया । एतावतमें श्रीजैन तत्वप्रकाशिनी सभाकी स्थापना और उसके स्थान स्थानपर जाकर व्याख्यान लेख तथा श्रद्धासमाधानादि द्वारा जैनधर्मके प्रचार करनेके कार्योंको देखकर तथा उसके प्रकाशित आर्यमतलीलादि ट्रेक्टोंको पढ़कर अन्य अजमेरोंके साथ हमारे इन अजमेरके नवयुवकोंको भी बीच हुआ और उन्होंने अलीभरति जान लिया कि यद्यपि आर्यसमाज प्रत्यक्षमें शारीरिक सामाजिक और नैतिक उन्नति में जैनसमाजसे बहुत बड़ा बड़ा प्रतीत होता है परन्तु उसमें आत्माके ब्यापक कल्याण करनेवाली आत्मिक उन्नति बिल्कुल नहीं है जिससे कि वह

गन्ध रहित टेणू के फूल समान व्यर्थ ही है। जिस प्रकार अन्नका खोने वाला पुरुष अन्नके साथ ही वषादि भी प्राप्त कर लेता है ठीक उसी प्रकार जैन धर्म द्वारा आत्मिक कल्याण के साथ ही हमारी सांसारिक उन्नतियां भी बराबर होती रहती हैं। ऐसा ज्ञान और गानकर हमारे ये नव युवक आर्य्य धर्म और आर्य्य कुमार सभा अगमेर को तिलाञ्जलि देकर जैन धर्म में दृढ़ हुये और उन्होंने स्वपर कल्याणार्थ श्री जैन कुमार सभा अगमेर नामक संस्था खोली। इसी सभाका वार्षिकोत्सव अगमेर में सारीख २५ जून से १ जुलाई सन् १९१२ ईस्वी तक होना निश्चित हुआ और उसके अर्थ यह निम्न विज्ञापन प्रकाशित किया गया।

॥ वन्दे जिनवरम् ॥

अहिंसा परमो धर्मः * यतो धर्मं स्ततो जयः

श्रीजैन कुमार सभा अगमेर का

प्रथम वार्षिकोत्सव ।

हमारे सज्जनों ! जिस प्राचीन सर्व व्यापी जैन धर्मके नवयुवकोंकी यह सभा है वह धर्म किसी समयमें लीखेतरादि महर्षियोंके सिंघनिनादसे समस्त भूमण्डल पर विस्तारित हो रहा था और उसकी विजय पताका बहुतोंपर फहरा रही थी परन्तु कालदीर्घसे उसही धर्मके मार्तण्ड संचालकोंके अभावसे और इन दिनों अनेक मतभेदान्तरोंके घोर आच्छादन के कारण सारा संसार अन्धकारयुक्त हो रहा है, ऐसी दशा देखकर हमारी परम आदरणीय (श्रीमती जैनलक्ष्मी प्रकाशिनी सभा इटावा) ने पुनः सर्व सभ्य समाजकी समस्त सार्वभौम जैन धर्मका डंका बजाकर स्याद्वाद गर्भित अनेकान्त नयसे तथा सम्पद-धन, ज्ञान और चारित्र्य रूपी रत्नोंके प्रकाशसे उस अन्धकारको नाश करनेका बीड़ा उठाया है।

आज हम लोग सहर्ष आप लोगोंके समक्ष यह हर्षोत्पादक शुभ समाचार सुनाते हैं कि हमारे इस वार्षिकोत्सवके समय (ता० २५ जूनसे १ जुलाई सन् १९१२ ई०) तदनुसार मिति आषाढ़ प्रथम शुक्ल १४ शुक्रवारसे मिति आषाढ़ द्वितीय कृष्ण २ सोमवार संवत् १९६९ (तक) सम्पुर्ण श्री जैन लक्ष्मी प्रकाशिनी सभा यहाँ पधार कर इस लोगोंके उत्साहको बढ़ावेगी और इसही अ-

वसर पर और भी अनेक विद्वज्जन उपस्थित होकर भित्त २ विषयों पर अनेक रोचक और सुनने योग्य व्याख्यान सुनावेंगे और शंका समाधानादि करके श्रद्धानाथकारका नाश करेंगे ।

अतः सर्व साधारण सज्जन महानुभावोंसे सधितय निवेदन है कि इस उत्सव पर शक्यमेव उपारकर इस सहोत्सवकी शोभा बढ़ावें ।

कार्यक्रम ।

प्रातःकाल

सायंकाल

ता० २८ जून सन् १९१२ शुक्रवार—रथयात्रा नगर कीर्तन, भजन व उपदेश,

७ बजेसे ११ बजे तक । ७ बजेसे १० बजे तक ।

ता० २९ जून सन् १९१२ शनिवार—भजन व उपदेश, भजन व उपदेश

१० बजेसे १ बजे तक । ७ बजेसे १० बजे तक ।

ता० ३० जून सन् १९१२ रविवार—शंका समाधान, भजन व उपदेश, भजन व उपदेश

१० बजेसे १ बजे तक । ७ बजेसे १० बजे तक ।

ता० १ जुलाई सन् १९१२ सोमवार—शंका समाधान, भजन व उपदेश, भजन व उपदेश

१० बजेसे १ बजे तक । ७ बजेसे १० बजे तक ।

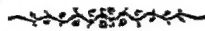
श्रीजैन तत्त्व प्रकाशिनी सभाके शंका समाधानके नियम ।

(१) शंका समाधान प्राइवेट व पब्लिक दो प्रकारसे होगी । (२) प्राइवेट शंका समाधान शिक्षासुर्क्षोंके अर्थ मन्त्री की आज्ञानुसार उचित समय पर किया जावेगा । (३) पब्लिक शंका समाधानके अर्थ लिखित प्रश्नपत्र प्रथमवार तारीख २९ जून व द्वितीयवार तारीख ३० जूनको प्रातःकाल १० बजे से १ बजे तक मन्त्रीको दे देना चाहिये । (४) विद्वानोंके कहे हुए व्याख्यान और दिगम्बर जैनग्रन्थि प्रणीत ग्रन्थोंमें तत्त्वविषयक ही शंकायें ली जावेंगी । (५) एक दिनमें तीनसे अधिक प्रश्नपत्र नहीं लिये जावेंगे जिनमेंसे एक धर्म का एक ही प्रश्नपत्र लिया जावेगा परन्तु हां यदि अन्त समय तक भित्त २ धर्मवलम्बियोंके तीन प्रश्नपत्र न प्राप्त हों तो एक धर्मके अधिकसे अधिक दो प्रश्नपत्र लिये जा सकेंगे । (६) एक प्रश्नपत्रमें तीनसे अधिक प्रश्न व एक प्रश्नमें एकसे अधिक प्रश्न न होंना चाहिये । (७) प्रथम दिवसके प्रश्नकर्त्ता महाशयोंकी दूसरे दिवस नवीन प्रश्न करनेका अधिकार न होगा । यदि उनको अपने प्रश्नोंके उत्तरोंसे संतोष न हो तो वे उसी दिन ५ बजेके भी-

तर उनपर पुनरपि, शंकायें लिखकर दे सकते हैं जिनका कि उत्तर द्वितीय दिवस दिया जावेगा । (८) प्रश्नको लिखित उत्तर प्रश्नकर्ताओंको सभामें व्याख्यानके साथ सुनाकर देदिये जायेंगे और यदि उनके प्रश्न निम्न विकृत होंगे तो जिस समय शिथे जावेंगे उनी, समय लौटादिये जावेंगे । (९) प्रश्नकर्ता सहाय्योंको अग्रता गानगीम धर्म, वा नामादि स्पष्ट अवश्यमेव लिखना चाहिये । (१०) सभामें कोई अनचित व असभ्य व्यवहार नहीं कर सकता और न सभापतिजी आछा बिना कोई, बोल ही सकता है ॥

नोट—समयानुसार प्रोग्राम बदला भी जासकेगा ॥

प्रार्थी—घोसूलाल अजमेरा, गन्त्री—श्रीजैन कुमारसभा अजमेरा,



आर्यसभा अजमेरसे श्रीजैनतत्त्वप्रकाशिनी सभा छिपी हुई न थी । उस ने उसके प्रकाशित आर्यसतसीलादि ट्रेड पढ़े थे । सभाके कार्यक्रम, दौरीकी रिपोर्ट, शंका सभाधायकी पत्र और कई कार्योको जैन बनानेने आदिका विवरण भी आर्यसभा अजमेरसे अग्रगत न था उसके कृष्णलाल गुप्त आदि सभासदोंने अपने आर्यनिर्णय प्रकाशित "नारितप नतने नमूने" आदि लेखोंका जुड़-तोड़ उत्तर जैननिर्णय आदि पत्रोंमें पढ़ा था । संक्षेपमें आर्यसभा अजमेर को श्रीजैन तत्त्वप्रकाशिनी सभाकी चढ़ी बढ़ी शक्ति सर्वथा प्रगत थी । उसको भय हुआ कि अब वही श्रीजैनतत्त्व प्रकाशिनी सभा अजमेरमें श्रीजैन कुमार सभाके वार्षिकीसत्रमें आती है तो वह आदर्य ही आर्यसभासभा खरडन कर उसकी पील सर्वनाथारणको दिखलावेगी जिससे कि बहुत सम्भव है कि पूर्व ही चंगुलमें आये हुए जैनकुमारोंकी भांति इनारे सत्यासत्य खोजी कई निष्पत्ति संचासद आर्यसभासभाको तिलाङ्गुलि दे जायें । इस भयसे अपनेकी रक्षा रखनेके अर्थ उसकी बड़े सोच विचारके बाद एक घाल सूजी और वह यह थी कि प्रपंच ही जैनियोंका जटपटांग खरडन प्रारम्भ करदे जिससे कि सग खल्लाकी खरडन करनेमें ही जैन विद्वानोंका चारा समय व्यतीत हो जाय और उनको आर्यसभासभा खरडन करनेके अर्थ समय ही न मिले । आर्यसभा इस युक्तिको सोचकर अतिदुर्हित हुआ और उसने इसीके अनुसार स्वामी दुर्गनानन्द की सरस्वती आदि अपने विद्वानोंको बुलाकर जैनधर्मका जिस जिस प्रकार खरडन गिराने-विज्ञापन निकलवा कर प्रारम्भ करवा दिया ।

* श्रीश्रृंग *

व्याख्यान ॥

सर्व साधारणको सूचित किया जाता है कि श्रीगान्ध्याजी दशरामनन्द जी महाराजने कृपापूर्वक यहाँ ठहर कर नीचे लिखे अनुसार व्याख्यान देना स्वीकार किया है, अतः आप अपने इष्टमित्रों सहित अवश्य पधारकर लाभ उठावें
तारीख २७-६-१२ बृहस्पतिवार--सायंकालके ८ बजे,

विषय--"जैनियोंकी मुक्ति"

स्थान--आर्यसमाज भवन,

जयदेव शर्मा, मन्त्री-आर्यसमाज, अजमेर

सभाका वार्षिकोत्सव प्रारम्भ होनेके एकदिन पूर्व ही तारीख २७ जूनको उपर्युक्त विज्ञापनके अनुसार स्वामी दशरामनन्द जी सरस्वतीका "जैनियोंकी मुक्ति" पर एक व्याख्यान हुआ जिसमें कि उन्होंने उसको बिना समझे हुए जटपटांग खरडन किया। व्याख्यान समाप्त हो जानेपर एक अल्प वयस्क जैन नवयुवकने शंका करनेकी आशा चाही जो कि थी सही। परन्तु उस नवयुवकका बिना भलीभांति समाधान किये ही उसकी शंकाओंका समाधान कार्य बन्द कर दिया गया जिसका कि बहुत बुरा प्रभाव सर्वसाधारणपर पड़ा।

शुक्रवार २८ जून १९१२ ईस्वी ।

प्रातःकाल श्री कुंवर दिग्विजयसिंह जी, श्री जैन विद्वान्त पाठशाला मोरेना (खालियर) के विद्यार्थी मकसूनलाल जी, विद्यार्थी देवकीनन्दन जी, विद्यार्थी समरावसिंह जी, चन्द्रसेन जैन वैद्य आदि सज्जन-इटावा की भजन सहली महिष मुम्बई जाने वाली डाकगाड़ीसे अजमेर पहुंचे। कुंवर साहब व सहलीका स्वागत बड़े धूम धामसे अजमेर में हुआ।

स्वामी दशरामनन्द जी सरस्वती के कल २७ जून के दिये हुये "जैनियोंकी मुक्ति" वाले व्याख्यानकी यथार्थ समीक्षा कर सर्व साधारण से उसके द्वारा फैले हुये अज्ञानको दूर करना निश्चित हुआ अतः निम्न विज्ञापन सभाकी ओर से प्रकाशित किया गया।

॥ बन्दे जिनघरम् ॥

स्वामी दर्शनानंद जी के व्याख्यान की समीक्षा ।

सर्व साधारण सज्जन नवोदयोकी सेवामें निवेदन है कि आज सायंकाल को = बजेसे स्थान गोदोंकी नशियां में आगरे दरवाजेके बाहर श्रीमान् कुंवर दिग्विजयसिंहजी साहिब स्वामी दर्शनानंदजीके फलके दिये हुये जैनियोंकी मुक्ति विषयक व्याख्यानकी समीक्षा करेंगे ॥ अतः सर्व सज्जन महाशय सपर्युक्त समय पर अवश्यनेत्र पधारें और व्याख्यान अवश कर लाभ उठावें ।
विश्लेषणम् ॥

प्रार्थी—धीसूलाळ अजमेरा मंत्री—श्री जैन कुमार सभा
अजमेर । ता० २८ जून १९१२

—०—

सन्ध्याको आगरे दरवाजे के बाहर गोदोंकी नशियों के विस्तृत और सुसज्जित पौडालमें सभाकी प्रथम बैठक हुई । भजन व मङ्गलाचरण होने के पश्चात् नाट्य पांचूलाळ जी काला ने स्वागत कारिणी कमेटी के सभापतिकी हैसियतसे एक वक्तृता दी जिसमें कि आपने सर्व भाइयोंका स्वागत करते हुये जैन धर्मकी सच्ची प्रभावनाकी बड़ी आवश्यकता दिखलायी । सर्व सम्प्रतिसे राय बहादुर सेठ नेमीचन्द जी सोनीके सुपुत्र कुंवर टीकनचन्द जी उत्साही और धर्मात्मा सज्जन सभापति निश्चित हुये और आपने अपनी पुस्तकाकार कपी हुई वक्तृता पढ़ी जिसकी कि सुदृष्ट प्रतियां सभामें बांट दी गयीं । सभापतिका भाषण यह था:—

॥ श्रीः ॥

श्री जैनकुमार सभा अजमेर के प्रथमाधिवेशन के समय
सभापति श्रीयुत कुंवर टीकनचन्द्र जीका भाषण ।

(मङ्गलाचरण अकलङ्कस्तोत्रका ९ वां श्लोक)

मान्यवर नवोदय । आज अत्यन्त दुर्घटका समय है कि आप जैसे परोपकारी धर्मात्मा सज्जनोंने अजमेर नगर में पधार कर इस लोगोंको आभारी किया है, मैं इसके लिये आप लोगोंको हार्दिक धन्यवाद भेंट करता हूं जो पद सभा मुझे देना चाहती है उसके योग्य यद्यपि मैं नहीं हूं तथापि आपके कहनेको टाल भी नहीं सकता, अतः मैं इस पदको सहर्ष स्वीकार करता हूं ।

और आशा करता हूँ कि अगर मेरी ओरसे इस कार्यमें कोई त्रुटि रहेगी तो विद्वज्जन मुझे क्षमा करेंगे ।

प्रिय सज्जन पुरुषो । इस स्थानपर हम लोगोंके उपस्थित होनेका मुख्य कारण यह है कि आपस के सम्मेलनसे धार्मिक तथा लौकिक उत्थिति पर विचार किया जावे, इस प्रकार सभाओंका स्थान २ पर बार बार होता बड़ा लाभकारी है । मेलोंमें दूर दूरसे हजारों स्त्री पुरुष आते हैं और धार्मिक लाभ चठाते हैं । यद्यपि आजकल जैसा चाहिये वैसा मेलोंसे लाभ नहीं है क्योंकि जिस कार्यके अर्थ मेलोंकी स्थापना की गई थी उसका परिवर्तन अन्यरूपसे होता जाता है और धर्मोन्नति व जात्योन्नतिपर कोई विशेष विचार नहीं होता । इस बातपर विचार कर विद्वानोंने सभाओं द्वारा इस त्रुटिको दूर करनेकी चेष्टा की और वे इसमें फलीभूत हुए, आजकी सभा इस फलप्राप्तिका एक साधन नमूना है ।

प्राचीनकालमें जाति व धर्मसम्बन्धी समस्त कार्य पंचायतों द्वारा ही सम्पादित होते थे, परन्तु कई एक कारणोंसे अब पंचायतें इस उन्नतिकी ओरसे मौनस्थ हैं । संसारका काम रुका नहीं रहता किसी न किसी सूरतमें अपना मार्ग बना ही लेता है । सभा सुसाइटियोंके स्थापन होनेसे जातिधरमें लाभ पहुंचा है पर खेदके साथ कहना पड़ता है कि अनेक स्थानोंमें सभाओंकी स्थापना ही नहीं हुई और जहां कहीं हुई है उनमें से कई सभाओंने तो बातोंके सिवाय अधिक कार्य नहीं किया । जब मैं "तत्त्वप्रकाशिनी सभा इटावा" की ओर लक्ष्य डालता हूँ तब मुझे खुशी होती है । यह सभा अवश्य कार्य करनेमें तत्पर है और जो कुछ कार्य अवतत किया वह प्रशंसनीय है । धन्य है उन महाशयोंको जो अपने गृहकार्योंसे जुड़ी पाकर इस प्रकार दूर देशान्तरोंमें धार्मिक उन्नतिके अर्थ प्रयत्नशील हैं ।

प्रदार्थ विज्ञानकी प्रबल शिक्षा प्रचारके कारण भूमंडलके अनेक सतत-तान्त्रोमें खलबली पड़ी हुई है, परन्तु इस खलबलीमें जैनधर्म दृढ़ताके साथ अट्ठान किया जा रहा है । जिन आंगल भाषाके उच्च वेत्ताओंने जैनधर्मका अध्ययन किया वह इस धर्मकी फिलासोफी तथा तत्त्व विज्ञानपर सुख हो गये । सत्यका ऐसा कुछ महात्म्य है कि वह असत्यतासे कितनी ही क्यों न दबाई जाय समय पाकर अपने आप प्रकाशमें आजाती है । अमेरिका, इंग्लैंड आदि देशोंमें जहां हिंसाका अत्यन्त प्रचार है अहिंसा धर्मकी शिक्षा-

देनेको कौन उपस्थित हुआ था, परन्तु विज्ञानकी शिक्षाके कारण 'Soul and matter' की विवेचना हुई तो अपने आप आत्माका महत्व आत्मापर जन गया और अनेक पुरुषोंने नांसादि अभक्ष्य पदार्थोंका त्याग अहिंसा धर्मको धारण किया, जो जैन धर्मका एक मुख्य अंग है। कुछ दिन हुए अमेरिकी लीडर 'नामक' पत्रमें यह बात पढ़कर अत्यन्त आनन्द हुआ कि अमेरिकाके प्रेसीडेंटने एक नियम निकाला है कि जानवरोंके आपसमें युद्ध कराकर हा स्पनिनोद प्रस्तुत करना उन जानवरोंको अत्यन्त कष्टदाई है। इस प्रकार अब उस देशमें राजनियम द्वारा कारगृह वा आर्थिक दंडसे इस प्रकारका क्रानोद बंद किया गया। नांसाहारी पुरुषोंके चित्त में जो इस बारीक हिंसा से हानिका लक्ष्य हुआ है, यही सत्यताकी विजय है। लंडनकी क्रिस्टियन सोसाइटी शीघ्रतासे नांस भोजन का देशसे निष्काशन कर रही है, यह अहिंसा धर्मके प्रचारका दूसरा नमूना है। पत्रोंके पढ़नेसे ज्ञात हुआ है कि कुछ लंडन निवासी महाशयोंने जैनधर्मका उपदेश सुना और वे जैनधर्मानुयायी हुये। कहनेका सारांश यह है कि रावे जीव हितकारी जैनधर्मके सत्त्वोंकी शिक्षा का प्रसार वैज्ञानिक देशोंमें पत्रादि द्वारा किया जाय तो जिनका कठिनताके सफलता प्राप्त होना सम्भव है। यह कार्य उन महाशयों से ही चलता है, जो इंगलिश भाषाकी साथ २ धर्मकी, तात्त्विक शिक्षाकी भी जानकार हैं।

यहाँके कल्पिय स्वताही योग्य कुमारोंने एक सालसे "जैनकुमार" नामक सभा स्थापित कर रखी है जिसके द्वारा अपनी उन्नतिका मार्ग बढ़ा रहे हैं। आज उक्त जैनकुमार सभाका वार्षिकोत्सव है। सेरी आन्तरिक इच्छा है कि जैसी कुमारसभा महां है वैसी जैनजातिमें प्रायः हर जगह हो, क्योंकि वास्तविक वस्थासे जो विचार स्थिर होते हैं वे भविष्यमें बड़े लाभकारी होते हैं।

सभा सोसायटीके मेम्बर होते तथा उनमें योग देनेसे अतुल लाभ होते हैं; वाणी की चतुरता सालूनातका कोष, ज्ञानका चरंचा, वास्तव्यता, देश हित, धर्मकी दृढ़ता, विचारोंकी तथा शुद्धाचरणोंकी उच्चता आदि अनेक महत् गुण केवल एक सभा सरलसे प्राप्त होते हैं जिनकी नवयुवकोंके लिये मुख्य करके अत्यन्त आवश्यकता है।

वृद्धि शुराज्यमें हर मनुष्यको अपनी सज्जति करनेकी स्वतंत्रता है, इस स्वतंत्रता से भारतकी प्रायः सबही समाज सज्जति के सिद्धान्तमें आरुढ़ हैं।

ऐसे समयमें जैनियोंने भी कुछ उद्योग किया है, परन्तु अन्य कई समाजोंकी अपेक्षा जैनजाति अभी उन्नति के मार्ग से कोसों दूर है। इसका मुख्य कारण यह है कि विद्याकी उन्नति पर हर प्रकार की उन्नति निर्भर है जिसकी अभी समाजमें खड़ी आवश्यकता है। धन्य है सरकार गवर्नमेन्टको कि जिसकी सुप्रबंधसे स्थान २ पर स्कूल कॉलेजोंकी स्थापना है, परन्तु समाजका कर्तव्य है कि राष्ट्रीय पाठशालाओं द्वारा धार्मिक, लौकिक वा प्रारम्भिक शिक्षाका प्रचार अधिकताके साथ करे और फिर अपनी सन्तानोंको सरकारी कालिजों में उच्चकक्षाकी शिक्षा दिलावे। क्या अच्छा हो, अगर पञ्चायत अपने सन्तानों के लिये बलात् शिक्षाका नियम पास करे, क्योंकि इस प्रकारका बिल भारत सरकार की कौन्सिलमें पास होनेको उपस्थित है यह एक दिन अवश्य पास होगा। यदि हम लोग पहिलेही से इसको कार्यमें लावें तो अति उत्तम हो। अगर संघसे प्रथम किसी स्थानकी पंचायत इस प्रकारके नियम प्रचारमें आकूट हो तो अन्य समाज के लिये अनुकरणीय हो सकता है।

अब मैं भारत सम्राट श्रीमान् पद्मनगार्ज तथा श्रीमती महारानी मेरी साहिबा व यहां के सुयोग्य शासनकर्ताओं की सेवा में धन्यवाद भेंट करता हूं और यहां पर उपस्थित सज्जनोंका ध्यान उपरोक्त विषयों पर आकर्षित करता हुआ अपने भाषण की समाप्त करता हूं और आशा रखता हूं कि आप धार्मिक तथा लौकिक उन्नतिके अर्थ उत्तम विचार प्रकट करेंगे तथा उनकी वर्तमान से जानेकी चेष्टा भी करेंगे, यही मेरी आंतरिक अभिलाषा है ॥
इति ॥

समापनिका भाषण समाप्त होते ही कुंवर साहबका परिचय सर्व साधारण को कराया गया और आप तालियों की गड़ गड़ाहट व हर्ष ध्वनि के साथ स्वामी दर्शनानन्द जी के जैनियों के मोक्ष विषयक व्याख्यान की समीक्षा करने को खड़े हुये। आपने अपने व्याख्यानमें प्रथम ही जीव और उस के बन्ध की सिद्धिकरते हुए मोक्ष की विस्तृत व्याख्या की और उन सर्व आक्षेपों का यथोचित उत्तर दिया जो कि २७ जून को स्वामी जी ने उस पर किये थे। कुंवर साहब के व्याख्यान में ही अजमेर के आर्य समाजी भाइयों ने अपना निम्न विज्ञापन अर्थात्—

॥ ओ३म् ॥

कुंवर दिग्विजयसिंहकी समीक्षाका खण्डन ॥

सर्व साधारण को सूचित किया जाता है कि कल ता० २९—६—१२ शनिवारको, सायंकाल के ६॥ वजे आर्य्य समाज भवन कैथरगंजमें श्रीमान् खामी दर्शनानन्द जी महाराज, कुंवर दिग्विजय सिंहजी के आजके व्याख्यानशा खंडन करेंगे कृपा कर अवश्य पधारे ॥ } { जयदेव शर्मा मन्त्री
ता० २९—६—१२ } { आर्य्य समाज भगनेर



खंडना प्रारम्भ कर दिया था जिससे कि हमारे कुछ भाई भली भांति समझ सकते हैं कि उनकी सत्यासत्य से कुछ प्रयोजन नहीं केवल उनके सिद्धान्त को बिरुद्ध जो कुछ कहा जाय उस पर जिस जिस प्रकार कुछ कहकर पब्लिक को यह दिखाना देना मात्र इष्ट है कि हमने उसका खण्डन कर दिया। कुंवर साहब के व्याख्यान समाप्त ही जाने पर द्वितीय दिवसके कार्य्य हमकी सूचना दे जय जयकार ध्वनि से सभा समाप्त हुई।

शनिवार २८ जून १९१२ ईस्वी।

प्रातः काल से सन्धान्ह तक श्री जी जी रथ यात्रा और नगर कीर्तन बड़े साज सानान और धून धामसे हुआ। श्रीजी के रथके आगे कई भजन सगहलियां सुरीति निवारक और जैनतत्त्वप्रदर्शक सज्जन व्याख्या और ताल खर से गाकर सर्व साधारण पर बड़ा प्रभाव डालती थीं। आज प्रातःकाल की झांक गाड़ी से श्रीमान् स्याद्वाद्धारिचि वादिगणकेसरी पंडित गोपालदासजी बरेटवा और न्यायाचार्य्य पंडित गान्धिकचन्द जी पधारे और आप लोगों से कुछ पूर्व बाबू अर्जुन लाल जी सेठी बी० ए० आदि।

कुछ समय हुआ कि खामी दर्शनानन्द जी सरस्वती ने अपने "जैनी पंडितों से प्रश्न" शीर्षक लट्टू पैम्फलेटमें बीस प्रश्न जैन विद्वानों से किये थे जिस का कि उत्तर श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी समाज के तृतीय वार्षिकोत्सव पर ता० ९ अगस्त को कुंवर दिग्विजय सिंह जी ने दिया था। वह प्रश्नोत्तर बाद में श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी समाज की ओर से पैम्फलेट रूप में तारीख १ जून को प्रकाशित किये गये शिनपर कि खामीजी महाराजने "जैनी पण्डितों के प्रश्नोत्तरों की समीक्षा" शीर्षक समीक्षा लिखने का कष्ट किया और श्रीजैन तत्त्व प्रकाशिनी समाज के "सृष्टि कर्तृत्व सीमांश", नामक ट्रीबट नम्बर १२ के प्रारम्भ के कुछ भाग को लेकर "जैनमत समीक्षा", नामक छोटासा ट्रीबट उस के

खरडन रूपमें लिखा। उक्त दोनों उनके टैब्लोंका उत्तर देना उचित समझा गया। अतः समाजी और से निम्न विज्ञापन प्रकाशित किया गया।

॥ बन्दे जिनवरम् ॥

स्वामी दर्शनानन्द जी की "समीक्षा" की समालोचना

सर्व साधारण सज्जन महोदयोंकी सेवामें निवेदन है कि आज सायंकाल के ८ बजेसे स्थान गोदोंकी नशियां में आगरे कुरवाजे के आहिरे श्रीमान् कुंवर दिग्विजयसिंह जी साहिब स्वामी दर्शनानन्द जी की "जैनी पंडितोंके प्रश्नोत्तरों की समीक्षा", शीर्षक पुस्तककी, समालोचना करेंगे तथा स्वामी "जैन मत समीक्षा", नामक पुस्तककी भी समालोचना दोवेगी ॥ अतः सर्व सज्जन महोदय उपरोक्त समय पर अवश्य मेज पधारें और व्याख्यान अवश्य कर लीजें उठावें, विज्ञेयवलम् ॥

प्रार्थी—

अजमेर

वीसूला अजमेरा

ता० २९ जून १९१२

मंत्री—श्रीजैनकुमार सभा,

सन्ध्याकी सभाके पैरडास में समाजी द्वितीय बैठक हुई। ज्ञान व सद्गुणचरण समाप्त होने पर कुंवर साहिब स्वामी दर्शनानन्द जी के "जैनी पंडितोंके प्रश्नोत्तरों की समीक्षा" शीर्षक टैब्ल की समालोचना करने को उठे और आपने उस समीक्षाका भली भांति शान्ति पूर्वक खरडन और अपने दि-ये हुये उत्तरों की प्रमाण और युक्तियों से सख्तन किया। कुंवर साहिबका यह खरडन सख्तन "समीक्षा वीक्षण" के नामसे शीघ्र ही प्रकाशित होगा। पूर्व नियमानुसार ही आर्य्यसमाजी भाइयों ने कुंवर साहिब के व्याख्यान में ही अपना निम्न विज्ञापन वांटा।

॥ ओम् ॥

कुंवर दिग्विजयसिंहजी की समालोचना की प्रत्यालोचना ॥

सर्व साधारणकी सूचित किया जाता है कि कल ता० ३०-६-१२ रविवार

को सौयज्ञाज्ञके द्वारा वज्र आर्यसमाज भवन कैसरगंज में श्रीमान् स्वामी दर्शनानन्दजी महाराज, कुंवर दिग्विजयसिंहजी के आजके व्याख्यानका खंडन करेंगे। कृपा कर अवश्य पधारें ॥

ता० २९—६—१२

णयदेव शर्मा मन्त्री—

आर्यसमाज, अजमेर ॥

स्वामी दर्शनानन्दजी ने अपने "जैनी पण्डितों के प्रश्नोत्तरों की स-
लीखा" शीर्षक टैबल के अन्तमें यह चलेजु छपवा रक्खा था।

चलेजु।

हमने जैनी पण्डितोंसे २० प्रश्न किये थे, जिनका उत्तर किसी जैनी पण्डित ने तो नहीं दिया, परन्तु जैनतत्त्वप्रकाशिनी समा इटावा ने श्रीमान् कुंवर दिग्विजयसिंहजी जीधूपुरा इटावा द्वारा उनका उत्तर दिलाया। कुंवर दि-
ग्विजयसिंहजी जैनधर्मके प्रतिष्ठित विद्वान् न होने के कारण सम्भव है कि उ-
नके दिये यह उत्तर जैनियोंके लिये प्राणाशिक अथवा सर्वनान्य न हों, पर-
न्तु जैनतत्त्वप्रकाशिनीसमा इटावा द्वारा प्रकाशित किये जानेसे यह उत्तर प्रा-
णाशिक भी समझे जा सकते हैं। क्योंकि प्रत्येक मनुष्य का कर्त्तव्य है वह सत्या
सत्य की परीक्षा करे कि जिससे असत्य को त्याग सत्यको ग्रहण करता हुआ
वह अपने जीवन को सत्याश्रित कर सफल कर सके। हम हिन्दुस्तानके सम-
स्त जैनधर्मावलम्बी विद्वानोंको चलेजु करते हैं कि यदि वे कुंवर साहिब के
उत्तरों को, जो हमारी समझ में असत्य और अमूल्य हैं, सत्य समझते हों
तो सत्य सिद्ध करने के लिये शास्त्रार्थ करें। यदि इन उत्तरों को असत्य औ-
र अप्राणाशिक समझते हों तो ऐसा किसी पत्र द्वारा प्रकाशित कर दें और ह-
मारे किये प्रश्नोंका सत्य उत्तर प्रदान करें। इस शास्त्रार्थकी सूचना शास्त्रार्थ
की तिथिसे एक मास पूर्व "दयानन्द वेदप्रचारक मिशन लाहौर" के पते से
मेरे पास पहुंचनी चाहिये, इस कारण कि किसीको अनुविधानही। शास्त्रार्थ
देहली, आगरा, अजमेरमेंसे किसी स्थानपर हो सकता है। जैन विद्वानोंका
इन उत्तरोंको सत्य सिद्ध करना और हमारा पक्ष उन को असत्य सिद्ध करना
होगा और जो आक्षेप जैनधर्मावलम्बी विद्वान् वैदिक धर्मपर करेंगे, उनका
उत्तर हम देंगे ॥

वैदिकधर्मका सेवक—

दर्शनानन्द सरस्वती,

श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभाकी ओरसे स्वामी जीके इस चलेझुपर निम्न मुद्रित चलेझु कुंवर साहबकी समालोचना समाप्त होते ही बांट दिया गया ।
॥ वन्दे जिनवरम् ॥

आर्यसमाजी स्वामी दर्शनानन्दजीको उनके चलेझुपर चलेझु ॥

श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभा कुंवर दिग्विजयसिंहजीके आपके प्रश्नोंपर दिये हुये उत्तरोंकी अक्षर प्रत्यक्ष सत्य समझती है और उसपर शास्त्रार्थ करनेके लिये सर्वथा उद्यत है यदि आप उन्हें असत्य और अनमूलक समझते हैं तो हम आपके चलेझुनुसार शास्त्रार्थ करनेकी अभी अजमेरमें ही ता० १ जीलाई १९१२ ई० तक (जब तक कि हम लोग यहां ठहरेंगे) उद्यत हैं । यदि आप इस समय असमर्थ हैं तो आपके लेखानुसार ही हम आगरे एक मास पश्चात् इटावा या मुरैनामें सहर्ष शास्त्रार्थके लिये सज्जु हैं । पूर्ण आशा तथा दृढ़ विश्वास है कि आप शास्त्रार्थसे पीके न हटकर हम लोगोंको अनु-ग्रहीत करेंगे । विज्ञेष्वात्मन् ।

चन्द्रसेन जैन वैद्य, मन्त्री

श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभा इटावा ।

तारीख २९ जून १९१२

— १० —

“सृष्टि कर्तृत्व श्रीमत्सा” यादिवज्जकेसरी जीकी लिखी हुयी है अतः उसके खण्डनमें लिखी हुयी स्वामीजीके “जैन सत्त समीक्षा” नामक ट्रेक्टकी समालोचना करनेका भार यादिवज्जकेसरी जीके एक छोटे विद्यार्थी देवकीनन्दनजीने अपने ऊपर लिया और वही योग्यतासे स्वामीजीकी समीक्षाका खण्डन और श्रीमत्साममें प्रतिपादित विषयका सखन किया । यह खण्डन स-गहन शीघ्र ही पुस्तकाकार प्रकाशित होगा । विद्यार्थी देवकीनन्दनजी की समालोचना समाप्त होते ही श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभाकी ओरसे निम्न चलेझुका मुद्रित विज्ञापना बांट दिया गया ।

॥ वन्दे जिनवरम् ॥

विज्ञापन ।

सर्व साधारण सज्जन नहोदयोंको सूचित किया जाता है कि स्वामी द-

ज्ञानानन्दजीने हमारे सृष्टिकर्तृत्वमीमांसा नामक ट्रैक्ट नं०-१२ के प्रारम्भके कुछ भागकी लेकर जैनमतसमीक्षा नामक पुस्तकमें विना समझे जटपट्यांग खंडन किया है। अतः हम उपर्युक्त स्वामीजीको चलेख देते हैं कि यदि आप को अपने खंडनपर अभिमान हो तो आप इस विषयमें यहाँ अभी अगले नं० ही ता० १ जुलाई सन् १९१२ ई० तक (तब तक कि हम यहाँ ठहरें) शास्त्रार्थ कर लें। यदि आप ऐसा न करेंगे तो आपकी असमर्थता समझी जावेगी।

चन्द्रसेन जैन वैद्य मन्त्री

जी जैनतत्त्व प्रकाशिनी समा इटावा।

ता० २९-६-१९१२

उपर्युक्त कार्यवाहीके प्रस्ताव समाजकी समामा कार्य समित्व जय जयकार करानिसे समाप्त हुआ।

रविवार ३० जून १९१२ ईस्वी।

कल रातको जी दो चलेख (एक स्वामी दर्शनानन्द जी के चलेखपर जैन लेख और दूसरा अपनी ओरसे स्वामी दर्शनानन्द जी को चलेख) श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी समाजकी ओरसे स्वामी दर्शनानन्द जीको दिये गये थे उनके उत्तरमें आज प्रातःकाल ९।। वजेके लगभग स्वामी जी की ओरसे निम्न विज्ञापन प्राप्त हुआ।

॥ श्रीइम् ॥

जनियोंका चलेख मंजूर।

जैन समाजको विदित हो कि जहाँ कहीं वह बुलाया जावे वहाँ मैं शास्त्रार्थ करनेके लिये तैयार हूँ। कृपा कर स्थान, समय, विषय और प्रबन्धके लिये मध्यस्थ नियत करके सूचना देवें।

ता० ३०-६-१२
प्रातःकाल के ९ वजे } दर्शनानन्द,
अजमेर

स्वामीजी के इस विज्ञापन का निम्न लिखित उत्तर अर्थात्—

॥ प्रणम्य ज्ञानेवरम् ॥

शास्त्रार्थ की स्वीकारता पर हर्ष।

सर्व साधारण सज्जन महोदयोंको विदित हो कि आर्यसमाजी स्वामी

दर्शनानन्दजीके चेलिखानुसार इसको शास्त्रार्थ करना संजूर है और उनकी जिज्ञासानुसार प्रगट करते हैं कि यह शास्त्रार्थ स्थान गोदोंकी नसियोंमें आज ही दिनके २ बजेसे ५ बजे तक विषय "लगतका कर्त्ता ईश्वर है या नहीं" अथवा हमारे पूर्व प्रकाशित विषयपर होगा । और प्रबंधके लिये मध्यस्थ पुलि-स मौजूद ही है ।

चन्द्रसेन जैन वैद्य, मंत्री

श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभा इटावा

अगमैर ता० ३० जून १९१२ प्रातःकाल

—:०:—

सत्रसे प्रथम पत्र द्वारा स्वागतीजीकी भेंट दिया गया और पश्चाद् यही कृपाकर सर्वसाधारणमें वितरित कर दिया गया । इसके उत्तरमें आरह बजेके लगभग स्वामी जीका निम्न पत्र आयातः—

॥ ओ३म् ॥ नं० ३१३

श्रीमान—नमस्ते ।

आपका पत्र ता० ३० जून १९१२ का अभी ८१ बजे प्राप्त हुआ उत्तर में निवेदन है कि वैदिक धर्मोपलब्धियोंके लिये इससे अधिक प्रसन्नताकी बात और क्या हो सकती है कि सत-सतान्तरोंके लोग सम्पत्ता पूर्वक पारस्परिक प्रेमभावसे लक्षण प्रमाणोंकी दार्शनिक समीक्षाानुसार स्वमन्तव्यामन्तव्य पर विचार करके सत्यके ग्रहण और असत्य के त्याग करनेमें तत्पर हों । दो से ५ बजे तक गोदों की नसियाँ नामक स्थान में नियम पूर्वक शास्त्रार्थ करना स्वीकार है तदनुसार उपस्थित रहूंगा । कृपया एक ऐसे प्रधानका प्रबंध करें जो नियमादि पालन करानेका यथावत् प्रबंध कर सके ।

भवदीय—दर्शनानन्द सरस्वती

३०।६।१२।११ बजे प्रातः

—:०:—

और एक बजेके लगभग आर्यसमाजकी ओरसे निम्न विज्ञापन प्राप्त हुआ ।

॥ ओ३म् ॥

जैनियों से शास्त्रार्थ ।

सर्वसाधारणकी सूचना दी जाती है कि आज तारीख ३०-६-१२ ई० को दुपहरके २ बजेसे गोदोंकी नसियोंमें जैनियोंकी जिज्ञासानुसार श्रीमान् स्वामी

दर्शनानन्द जी शास्त्रार्थके लिये पधारेंगे ।

जयदेव शर्मा मंत्री आर्यसमाज अजमेर

ता० ३०-६-१२ समय १२ बजे ।

दो पहरकी सभाका प्रारम्भ ठीक समयपर हुआ और भजन व मङ्गलार्चन होने के पश्चात् वादिगणकेसरी जी की श्री जैन सिद्धान्त पाठशाला के विद्यार्थी नवखन लाल जी ने स्वामी दर्शनानन्द जी की उस व्याख्यानका जो कि उन्होंने कल २९ जूनकी सन्ध्याको कुंवर साहबके २८ जूनके रात्रिकी सन्धीलाके खण्डनमें दिया था मली भांति युक्ति और प्रमाणों से खण्डन किया । विद्यार्थी-नवखनलाल जी ने २८ जून की रात्रिकी ही (जब कि वह आर्यसमाज भवनमें आर्य विद्वानोंके व्याख्यानोके मोट लेते गये थे) स्वामी जीका खण्डन समाप्त हो जाने पर उसपर शङ्का समाधानकर कुंवर साहब की सन्धीला सत्य सिद्ध करनेकी आज्ञा मांगी थी पर हमारे आर्यभनाजी भाई तो २९ जूनके शङ्का समाधानसे सीखे हुये थे अतः उन्होंने किसी प्रकार आज्ञा न दी ॥

स्वामी दर्शनानन्द जी स्वामी सर्वदानन्द जी के साथ १॥ बजे के लगभग सभामें पधारे और सगके पीछे ही चले गये । आर्यसमाजी भाई । स्वामी जी के लिये अपने स्टैफार्म के सामने ही दूसरा स्टैफार्म बहुत बढ़िया बना दिया गया और उसपर दोनों स्वामी जीके लिये दो कुर्सियाँ व उनकी डेर की डेर पुस्तकें (जो कि वह अपने साथ लाये थे) रख दी गयीं । सभाका पैगडाल आज खराब था अतः हुआ था और उसमें कई हजार आदमी थे । सभा की सभापति थे सेठ वाराचन्द जी रहस्य नसीराबाद । स्वामी जी की इच्छानुसार ही शास्त्रार्थ मौखिक रक्खा गया और पांच पांच निमित्त दोनों ओरके वक्ताओं को बोलनेका समय निश्चित हुआ । यद्यपि स्वामी जी की इच्छा यह थी कि शास्त्रार्थ तो मौखिक ही होय परन्तु दोनों ओरके तीन तीन रिपोर्टर उसको अच्छे प्रत्यक्ष लिखते जाय और एक एक वक्ताके बोल चुकनेपर उन सबके लेख सुनकर और जांचकर दोनों पक्षके हस्ताक्षर होजाय पर इस पर इस कारण इन्कार कर दिया गया कि यहांके रिपोर्टर लोग संक्षिप्तलिपिप्रणाली में दक्ष नहीं हैं अतः वह दोनों वक्ताओंके शब्दोंको अच्छे प्रत्यक्ष नहीं लिख सकते और एक-ही शब्द या अक्षर को दोहरा-दोहरा हो

जाने से अर्थका विपर्यय हो सकता है। यदि प्रत्येक रिपोर्टरके लेखपर जांच जांचकर हस्ताक्षर किये जाय तो सारा पब्लिकका समय यों ही नष्ट हो जा-
यगा। इसपर दोनों ओरसे यह निश्चय हुआ कि अपने-अपने रिपोर्टर लिखें।
शास्त्रार्थका विषय यह था कि ईश्वर इस जगत्का कर्ता है, या नहीं। श्री
जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभाकी ओरसे श्रीमान् स्याद्वादहारिचि बादि गज केवरी
पंडित गोपालदास जी वरैया कोलने वाले थे और उधरसे स्वयम् स्वामी द-
र्शनानन्द जी सरस्वती। शास्त्रार्थका प्रारम्भ ठीक दो बजे दिनके हुआ।

श्रीमान् स्याद्वादहारिचि बादि गज केवरी पंडित गोपाल दास जी स-
देव्या द्वारा श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभा और आर्य्यसभाकी स्वामी दर्शना-
नन्द जी सरस्वती ने ईश्वर के सृष्टि कर्तृत्व के विषय में जो मौखिक शास्त्रार्थ
हुआ वह इस रिपोर्ट के अन्त में परिशिष्ट नम्बर "क," में प्रकाशित किया
जाता है।

शास्त्रार्थ समाप्त हो जाने पर आर्य्य सभाज की ओर से बाबू मिट्ठनलाल
जी वकील और जैन सभाज की ओर से चन्द्रसेन जैन वैद्यने "सनाट पंचम
जार्ज व ब्रिटिश गवर्नमेंटकी (जिन के निष्कटक राज्य में यह शास्त्रार्थ इस प्र-
कार शान्ति और प्रेम से समाप्त हुआ) धन्यवाद दिया और अन्त में सभा-
पति की सर्व उपस्थित सज्जनों को धन्यवाद देने आदि की उपसंहार संलि-
प्त प्रकृता होकर सातनन्द सभा समाप्त हुयी।

आज रात्रिकी पंडित दुर्गादत्त जी शास्त्री जैन सूतपूर्व उपदेशक आर्य्य
सभाज का "जैन धर्म और वैदिक धर्म की तुलना तथा दयानन्द कृत वेद
भाष्योंकी पोष, पर व्याख्यान होना निश्चित हुआ था अतः निम्न विज्ञापन
काशित किया गया।

* वन्दे जिनवरम् *

जैन धर्म और वैदिक धर्मकी तुलना तथा दयानन्द
कृत वेद भाष्यों की पोष।

सर्व साधारण सज्जन गौरीदयोंकी सेवा में निवेदन है कि आज ता० ३१
ई० १९१२ ई० रविवार सायंकाल को श्रीमान् पंडित दुर्गादत्त जी शास्त्री जैन
सूतपूर्व उपदेशक आर्य्य सभाज का "जैन धर्म और वैदिक धर्म की तुलना
तथा आर्य्य वेदों की पोष, पर स्थान गौरीदोंकी नशिवां में व्याख्यान होवे-

शां । कृपया सर्व सज्जन अवश्यमेव पधारकर लाभ उठावें । विहीध्वलम् ।

प्रार्थीः—

घीसूडाल अजमेरा मंत्री—श्री जैन कुमार सभा,

अजमेरा ता० ३० जून १९१२

पंडित दुर्गादत्त जी से हमारे पाठक अपरिचित न होंगे । आप पंजाब प्रदेशान्तरगत रोहतक जिले के महिम ग्राम के निवासी पंडित श्रीधर जीके पुत्र और आर्य समाज के भूतपूर्व सुप्रसिद्ध दार्शनिक विद्वान् पंडित गणपति जी ग्रन्थों के निकटस्थ बन्धु गौड़ ब्राह्मण हैं । आपने आर्य समाज में कई वर्षों तक उसके तत्वों का मनन और उपदेशों का काम किया पर जब आप को उससे सन्तोष और शान्ति की प्राप्ति न हुई तब आपने सहर्ष जैनधर्म ग्रहण किया और वैशाख कृष्ण द्वितीया वीर निर्वाणवद् २४३८ के वारहवें अङ्क के जैन मित्र पत्र में वारहवें पृष्ठपर उसकी निम्न सूचना प्रकाशित करायी ।

मैंने जैनधर्मकी शरण क्यों ली ।

उद्योगेन सर्वाणि कार्याणि सिद्ध्यन्ति ॥

मनुष्य संसार में पुरुषार्थ से कठिन से कठिन कार्य कर सकता है । यहाँ तक कि यदि वह खोज करे तो आत्मिक शान्ति या उन्नति भी कर सकता है । मुझको आर्थिक बातों से प्रेम विद्यार्थी अवस्था से ही था और वास्तविक अर्थ की प्राप्ति चाहता था । लेकिन खोज करने पर भी वह वास्तविक अर्थ उपलब्ध न होने से मैंने आर्यसमाजिक ग्रन्थों को देखा और मैं उपदेशक बन गया । भिन्न प्रदेशों में ३ वर्ष तक उपदेशक पद पर रहा, लेकिन इतने काल आर्य समाज में रहने पर भी मेरी आत्मा को संतुष्टि न हुई । अतः मैं सीमा-ग्य बग्न स्यालकोट के जिले में पिसहूर दो मास पर्यन्त उपदेशार्थ ठहरा । इस राज्य में मुझको जैनी भाइयों से मिलान ही गया और इन लोगों ने मुझे जैनधर्म सम्बन्धी पुस्तकें अवलोकनायें दीं । मैंने अच्छी तरह से उन्हें पढ़ीं और पुस्तक देखने के अनन्तर मुझे मेरी आत्मा ने साक्षी दी कि मैं यदि सच्ची शान्ति प्राप्त कर सकता हूँ तो एक जैनधर्म में ही कर सकता हूँ । इस विषय में मैं अपने पिसहूर के जैनी भाइयों का अत्यन्त उपकार मानता हूँ और वह धन्यवाद के योग्य हैं ।

सुभे आर्यधर्म में कौन र सन्नेह से उनका धर्मान में दूसरे समय में भेजंगा ।

आपका हितैषी:-

दुर्गादत्त उपदेशक जैन भूतपूर्व आर्यसमाज ।

पिचरूर [स्यालकोट] ता० ३१-३-१२

आपकी इस सूचनाके प्रकाशित होने पर "आर्य मित्र" के तारीख ८ मई सन् १९१२ ईस्वीके अंकमें इन्द्रपाल वर्मा मन्त्रीने आपसे कुछ प्रश्न पूछे जिस के कि उत्तरमें आपकी ओर से द्वितीय आषाढ़ कृष्ण द्वितीया वीर निर्वाणाब्द २४३८ के अष्टारद्वे अंक के "जैन मित्र" पत्र में तीसरे पृष्ठपर निम्न घोषणा प्रकाशित हुई ।

आर्यसमाज को घोषणा ।

आर्यमित्र में मेरे विषय में कुछ झूठ तथा अयुक्त बातोंके साथ कुछ प्रश्नादि भी किये हैं । उन्होंने पूछा है कि आपने जैन धर्म क्यों ग्रहण किया है, और आर्यधर्म किस कारण हेय समझा है । इत्यादि महाशय जी, मुझ को यह पूर्ण विश्वास है कि वेदोंमें नांसादि की स्पष्ट आज्ञा है, मैं उनको निरुक्तादि कौशिकोंके द्वारा करके बतला सकता हूँ । दूसरे वेद ईश्वरोक्त नहीं हो सकते । यथा पुनरुक्ति दोष, बदतोष्याघात दोषों से रहित वेद नहीं है मैं यह भी प्रतिज्ञा करता हूँ कि उपनिषद् मशोपनिषद् और सांख्यदि दर्शनके कर्ता ईश्वर की सृष्टिकर्ता नहीं मानते । आपने जो यह लिखा है कि, आप किस समाजके सभासद् रहे हैं, सो आपकी नितान्त मूल है । क्योंकि इस समयभी जितने आर्य पण्डित आर्यसमाज में कार्य कर रहे हैं, वह किसी खास समाज के सभासद् नहीं कहला सकते इसीलिये आपका यह प्रश्न ठपठप समाज के कुछ उत्तर देने की आवश्यकता नहीं समझता । महाशय जी, मैंने आर्यधर्मको परित्याग करके जैनधर्म को ग्रहण क्यों किया, इस विषय के आरम्भ करनेको मैं तय्यार हूँ । यदि आपके अन्दर साहस है तो आप मैदान में निकलें । मैं जैनमित्रमें उपनिषद् को कि स्वामी दयानन्द जी ने प्रमाणिक मानी हैं और दर्शनादि शास्त्रोंसे भी यह सिद्ध करने को लेख लिखना आरम्भ करूँगा कि वे आचार्य ईश्वर को जगत्कर्ता नहीं मानते थे । फिर दूसरा द्रव्यों की विवेचनापर होगा, वैशेषिककार और जैनधर्म का मुकाबला, पुनर मोक्ष नित्य

है, या अनित्य है इस विषय पर लेख होगा इत्यादि। यदि आप लोग चाहते हैं कि आर्यधर्म की रक्षा हो तो आपका कर्तव्य है कि अपने आर्यमित्रों हमारे लेखका सत्तर देना आरम्भ करें। यह आपको प्रथम ही घोषणा के रूप में जैनमित्र में प्रकाशित किया जाता है ॥

दुर्गादत्त शर्मा उपदेशक जैन

भूतपूर्व आर्यसमाज ।

सन्ध्याको निश्चित समयपर सभा का कार्य पुनः आरम्भ हुआ। भजन व मङ्गलाचरण होनेके पश्चात् पंडित दुर्गादत्तजी का व्याख्यान आरम्भ हुआ। आपने अपने घुरीले और मधुर व्याख्यानमें जैन धर्मके विषयमें अज्ञानताके कारण प्रचलित नास्तिक, वासनागी और बौद्ध धर्म की शाखा होने आदि किम्बदन्तियोंका निराकरणकर यह दिखलाया कि कुछ और शान्तिकी प्राप्ति जैन धर्ममें ही हो सकती है। वेदों के विषयमें आपने कहा कि स्वामी दयानन्दजीके भाष्यानुसार वह ईश्वर कृत कदापि मिट्ट नहीं होते और न उन से कुछ शान्ति ही मिल सकती है; उनमें सिवाय भेड़ बकरियों व मामूली संचारी जीवोंके और कुछ नहीं। अनेक अवसरोंसे वेदोंकी पोल दिखलाते हुये आपने यह कहा कि वेदों की पोल में कहाँ तक दिखलाऊँ उसमें तो मिरी पोल ही पोल मरी है। आर्यसमाज के उत्साह और कार्यकी प्रशंसा करते हुये आपने जैन भाइयोंसे सर्व जीवों के कल्याणार्थ जैन धर्मके सर्व को प्रकाशित करनेका अनुरोध कर मिल व्याख्यान समाप्त किया। पंडितजी के आसन ग्रहण कर लेने पर चन्द्रसेन जैन वैद्यने स्वामीजीके गजुर्वेद भाष्यसे अनेक अवतरण पढ़कर सुनाये जिनसे कि वेदोंकी निरर्थकता और उनका ईश्वर कृत न होना सर्वथा कलकता था। इसके पश्चात् कुंवर दिग्विजयसिंहजी ने करताल ध्वनिके मध्य खड़े होकर अनेक अनुष्टुप युक्तियों से वेदोंका ईश्वर कृत न होना और जैन धर्मका ही ईश्वरका उपदेश होना मंली भांति सिद्ध किया। भजन व मङ्गल होनेके पश्चात् जयजयकार ध्वनिसे सभा समाप्त हुई।

चन्द्रवार १ जुलाई १९१२ ईस्वी ।

सन्ध्याको भजन व मङ्गलाचरण होने के पश्चात् सभाका कार्य पुनः आरम्भ हुआ। आज सभामें स्त्रियोंके विशेष अनुरोधसे उनको भी पदोंके यथोचित प्रबन्धमें स्थान दिया गया था और उन के अर्थ स्पेशल रीतिपर च-

नरसेन जी जैन वैद्यका कुरीति निवारण और श्री शिवापर वीच वीचमें भ-
जनोके साथ बड़ा सुन्दर व्याख्यान हुआ । इस के पश्चाद् सर्व लोगोंके अनु-
रोधसे कुंवर दिग्विजय सिंह जी खड़े हुए और आपने जैन धर्मकी सच्ची
प्रभावता और उसकी आवश्यकतापर बड़ी गम्भीरता और मार्मिकतासे प्र-
भावशाली विवेचन किया । भजन होनेके पश्चाद् सभा सानन्द समाप्त हुई ।

आज रात्रिको श्रीमान् स्याद्वाद कारिधि बादि गजकेसरी पंडित गो-
पालदास जी वैद्यका व्याख्यान होना निश्चित हुआ था तदनुसार निम्न
विज्ञापन प्रकाशित किया गया ।

॥ वन्दे जिनवरम् ॥

आइये ! पधारिये ॥ लाभ उठाइये !!!

एक अपूर्व व्याख्यान ।

आज ता० १ जुलाई-सन् १९१२ ई० को स्थान मोड़ोकी नसियामें श्री
मान् स्याद्वाद कारिधि बादिगज केसरी पं० गोपालदासजी वैद्यका जैन
सिद्धान्त (Jain Philosophy) पर सायङ्कासके ८ बजेसे एक अद्वितीय उत्त-
म व्याख्यान होगा । अतः सर्व सज्जन सहोदयगण अवश्यमेव पधारकर
और व्याख्यान अवकाश कर धर्म लाभ उठावें ।

प्रार्थी—घोसूलाठ अजमेर मंत्री

श्री जैन कुमार बना अजमेर ता० १ जुलाई-१९१२

कल सारीख ३० जूनके संध्याकाळको ईश्वरके सृष्टि कर्तृत्वके विषयमें जो
मौखिक शास्त्रार्थ कारिधिन गजकेसरी द्वारा श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी समा और
स्वामी दर्शनात्तनन्द जीसे जैन धर्मकी बड़ी संकलता और बड़ी प्रभावनासे
हुआ था और उसकी जो उत्तम प्रभाव सर्व साधारण पर पड़ा था वह स्वा-
मीजी और आर्यसमाजियोंकी असह्य हुआ । उन्होंने उस प्रभावको नष्ट
करने और अपने सोये हुये मानकी पुनः प्राप्त करने के अर्थ एक प्रपंच (सर्व
साधारण के आंखों में धूल डालनेकी) रचा । स्वामीजीने यहि दुर्गादत्तजी
की एक मनुष्य द्वारा राय बहादुर सेठ नेमिचन्द्र जी सोनीके रङ्ग महलसे
अपने मिलनेके अर्थ आर्यसमाज भवनमें बुलवा भेजा और वहाँपर उनकी

जिस तिस प्रकार जैन धर्म परित्याग शीघ्र एक विज्ञापन निकालनेको वाध्य किया । अनेक दिवशोंके पश्चात् पंडित दुर्गादत्तजीसे साक्षात्कार होने पर ज्ञात हुआ कि स्वामी जी और आर्यसमाज ने उनको ऐसे बड़ावे दिये कि तुम ऐसे योग्य और ब्रह्मचारी पुत्र होकर इन वैश्योंके शिष्य बने और वेदोंका खरहन करने लगे यह कितने शोक और अप्रसन्नता की बात है । जब तुमसे ही योग्य ब्राह्मण वेदोंका खरहन करने लगेंगे तो उनकी कैसे रक्षा होगी । देखो अभी हालमें ही तुम्हारे निकटस्थ प्रिय बन्धु गणपति जी शर्मा मर गये उनके स्थापकी पूर्ति तुम्हें करना चाहिये । इस सन्धासी, तुमसे बड़े और तुम्हारे शिष्य हैं इस लिये हमारा अनुरोध तुमको अवश्य मानना चाहिये । हमारे जीते तुम जैन धर्ममें नहीं जा सकते । इत्यादि । स्वामी जी और आर्यसमाजकी इन हृदय विदारक बातोंने पंडित जीके हृदयको (जो कि उनके निकटस्थ प्रिय बन्धु पंडित गणपति जी शर्माके अकालिक वियोगके कारण-जिसकी कि सूचना पंडित जीको आज ही प्राप्त हुई थी-अत्यन्त शोकाकुल था) पिघला दिया और वह अपने नैतिक धर्मसे द्रव्य हो गये । बहुत दबाव पड़ने पर उन्हें स्वामी जी और आर्यसमाजका डापट किया हुआ निम्न विज्ञापन प्रकाशित करनेकी अनुमति देनी ही पड़ी ।

जैनधर्म परित्याग ॥

कल जो मेरा लैकचर जैनसभामें विदिकधर्म और जैनधर्मकी तुलना इस विषयपर हुआ था और उस विज्ञापनमें वेदोंकी पोल खोलना भी जैन भाइयोंने प्रकाशित किया था, परन्तु दिनमें शास्त्रार्थ जोके श्रीस्वामी दर्शना-नन्द जीके साथ जैन पंडित गोपालदासजी अरैय्याका हुआ था उस समय परिणामकी देखकर मुझे पूर्व कृत कर्माँपर अत्यन्त पश्चात्ताप करना पड़ा और मैंने अपने व्याख्यानमें वेदोंकी पोल खोलनेके स्थानपर वेदोंका महत्त्व ही दर्शाया आज भी मैं जैन धर्मके प्रभावका प्रायश्चित्त करके वेदोंके महत्त्वपर कुछ बर्णन करूंगा ॥

समय=सायंकाल ८ बजे से

स्थान—आर्यसमाज भवन अजमेर ।

६० दुर्गादत्त शर्मा, ता० १-३ १२ ई०

आर्य समाज की ओर से प्रकाशित पंडित दुर्गादत्त जी के उपर्युक्त विज्ञापनका सभा की ओर से निम्न विज्ञापन द्वारा उत्तर दिया गया ।

॥ वन्दे जिनमस्तु ॥

मानकी मरम्मत ।

सब साधारण सज्जन सहोदरों को यह प्रगट करने की कोई आवश्यकता नहीं है कि कल जी शास्त्रार्थ जैन और आर्य समाज में श्रीमान् स्यादाद वारिधि वादि गज केसरी पं० गोपालदासजी करिया और स्वामी दर्शनानन्द जी सरस्वती महाराजमें हुआ था उसमें तीन घण्टे विषयसे विषयान्तर होते हुए स्वामीजी महाराज ईश्वर की स्वाभाविक क्रिया में सृष्टि कर्तृत्व और प्रलय कर्तृत्व सिद्ध न कर सकें पर आर्य समाज की किसी प्रकार अपने टूट हुए मानकी मरम्मत करना इष्ट थी इस कारण उसने पं० दुर्गादत्तजी शर्मा (जिनका कि अग्रान कुछ समयसे आर्य समाज से विचलित होकर जैन धर्म पर आता हुआ मालूम होता था) को किसी प्रकार का आश्वासन देकर पुनः आर्य समाज की पक्षानुकीर्णता के अपने मानकी मरम्मत की है पर समाज की विश्वास रखना चाहिये कि इस प्रकार की कारवाइयों से उसके मानकी मरम्मत कदापि नहीं हो सकती यदि यथार्थमें पंडित दुर्गादत्तजी की दोषहर के शास्त्रार्थ के बाद ही जैन धर्म पर शंकायें होगई थीं तो उन्होंने रात्रिके निज व्याख्यानमें वेदों की पोल खो खोली और क्यों यह कहा कि मैं वेदों की पोल कहाँ तक दिखलाऊँ उसमें तो निरी पोल ही पोल भरी है यथार्थमें यदि पंडित दुर्गादत्त जी को जैन धर्म पर शंकायें होगई हैं तो इस उनकी उनके कल्याणार्थ पुनः जैन धर्म पर निज समस्त शंकाओं के समाधान और वेदों के महत्त्व सिद्ध करनेका मौका देते हैं यदि और कोई बात हो तो आप खुशी से आर्य समाज में सम्मिलित हूजिये पर साथ ही विश्वास रखिये कि इस प्रकार की कारवाइयों से जैन मतका कुछ भी नहीं बिगड़ता क्योंकि उसके सिद्धान्त नितान्त सत्य और अटल है ।

प्रार्थी—धीरलाल अजमेरा मंत्री

श्री जैन कुमार सभा अजमेर ता० १ जुलाई १९१२

सन्ध्या की सभा का अधिवेशन पुनः प्रारम्भ हुआ रात्रिकी वादि गज केसरीजी के व्याख्यानका नोटिस होनेसे बड़ी भीड़ थी और अन्य पुरुषों के

साथ ही साथ दीवान बहादुर पंडित गोविन्द रामचन्द्र खांडेकर भूतपूर्व ए-
क्सट्रा लुडिशियल कमिश्नर, राय बहादुर पंडित सुखदेव प्रसाद जी, भूतपूर्व दीवान
जोधपुर, राय सेठ चान्दमल जी आनरेरी मैजिस्ट्रेट, कुंवर खजमल जी आ-
नरेरी मैजिस्ट्रेट, पंडित दामोदर दास जी प्रोफेसर आद्य संस्कृत गवर्नमेण्ट
कालेज, सेठ बुद्ध करण जी मेहता और राय बहादुर सेठ सोभाग मल जी इत्यादि
आदि सज्जन पधारे थे। भजन व सङ्गनाकरण होनेके पश्चात् सर्व सम्मति से
राय बहादुर सेठ सोभाग मल जी इत्यादि ने संभाषितिका आसन सुशोभित
किया। चोर करताल और कुर्ब चवनिके सभ्य श्रीमान् वादि गजकेशरी जी
व्याख्यान देनेकी सटे और आपने लगभग दो घण्टे तक जैन तत्त्वोंका स्वरूप
ऐसी योग्यता और विद्वत्तासे सरल भाषामें वर्णन किया कि लोग झुनकर
दङ्क रह गये और पंडितकीकी विद्या, बुद्धि और व्याख्यान शैलीकी प्रशंसा सहस्र
मुखसे करने लगे। भजन होने के पश्चात् जपकार चवनिके सभा समाप्त हुई।

मङ्गलवार २ जुलाई १९१२ ईस्वी।

यद्यपि पूर्व निश्चित प्रोग्रामके अनुसार सभाका अधिवेशन कल ही स-
माप्त हो जाना चाहिये था परन्तु सर्वे साधारण के अनुरोधसे आजका दिवस
और बढ़ाया गया। सङ्गानाहको नियत समयपर सभाका कार्य पुनः प्रारम्भ
हुआ। भजन व सङ्गनाकरण होनेके पश्चात् विद्यार्थी देवकी मन्दन जी ने शि-
शुओं निवासी अम्बुदयाल जी तिवारी वर्तमान निवास स्थान बाबू हरि
प्रदो सुकर्णी पीरनिट्टागली गाँवान अजमेरकी शङ्काओंका निम्न पत्र पढ़
कर सुनाया।

ओउम

अजमेर ३०-६-१२

श्रीमान् मंत्री

जैन कुमार सभा, अजमेर

कृपा मेरे दो प्रश्नोंके उत्तर जो निम्न लिखित हैं और जिनकी सुनें शंका
है जैनतत्त्वप्रकाशिनी सभाके किसी योग्य सञ्चालक से सर्वे साधारण के सा-
म्हने प्रगट करा कर मेरे पास शीघ्र भेजने की कृपा करें।

श्रीयुक्त ठाकुर दिग्विजय सिंह जी ने जो व्याख्यान ता० २९-६-१२ की
रात्रि को दिया था उसी में जैनधर्मके सम्बन्ध में ये शंकाएँ उद्भूत हुई हैं।

(१) अभय राजिकी पद्योंयमात्र बढ़ाने पर श्री जैन धर्ममें सुक्ति नहीं
दे सकता। हाँ स्वर्गादि सुख स्वर्ग की प्राप्त हो सकते हैं।

शंका—जब अभव्य राशिको रूपान्तर करने पर भी जैन धर्म सुक्ति प्रदान नहीं कर सका और स्वर्गादि सुख ही दे सका है तो ऐसे धर्म से क्या फायदा है जो सबका भला न कर सके। अगर अभव्य राशि वाला कोई जिज्ञासु इस धर्मसे सुक्ति चाहने की इच्छा करे तो वह उसे कहां प्राप्त हो सकती है ऐसा धर्म जब जिज्ञासु जनोंका ही कल्याण नहीं कर सकता तब इसे कोई क्योंकर बूढ़ धर्म समझे। "कीर्ति भूत सुलभ गति सोई", "दूरसरि सन सब कर हित होई",

(२) परोपकार—इस शब्द का अर्थ जैन धर्ममें क्या है और वह राग में है या राग से बाहर है।

जैनतत्व प्रकाशिनी सभाका चिरपरिचित—

शंभुदयाल तिवारी

तिवारी जी के उपर्युक्त दोनों प्रश्नोंके उत्तर श्रीजैनतत्व प्रकाशिनी सभा की ओरसे निम्नलिखित लेखकद्वारा दिये गये थे— जिनको भी देवकीनन्दनजीने पढ़कर सुनाये और उनपर नियमानुसार ऐसी व्याख्या की कि सर्व धाधारण उनके भावको भलीभांति समझ गये।

बन्दे जिनवरम् ।

श्रीमान् शंभुदयाल जी शर्मा तिवारी के प्रश्नोंके उत्तर ।

१ जैनधर्म आत्माका स्वभाव है और वह प्रत्येक ही जीवमें अनादि काल से कर्मवश विकृत रहता है । भव्यजीव उसको कहते हैं जो कारण साक्षी मिलनेसे धर्मकी स्वाभाविक अवस्थाको प्राप्त हो कर मोक्षको प्राप्त होता है । परन्तु अभव्य जीवमें एक ऐसी प्रतिबन्धक शक्ति है जो धर्मकी स्वाभाविक अवस्था नहीं होने देती । जैसे जो स्त्री वन्द्या नहीं है उसके पुत्रवसयोग होने पर सन्तानोत्पत्ति हो सकती है परन्तु वन्द्या स्त्री के एक ऐसी प्रतिबन्धक शक्ति है कि जिससे उस के सन्तानोत्पत्ति नहीं होती । उस ही प्रकार भव्य और अभव्यता स्वरूप जानना, अभव्य जीव अपने कर्मों का नाश न कर सकनेके कारण कहीं भी कभी मोक्षको प्राप्त नहीं हो सकता ।

२ परोपकारका अर्थ दूसरे को लाभ पहुंचाना है और वह रागरहित या राग सहित दोनों अवस्थाओंमें होकरके पहुंचाया जा सकता है । यथा मेघ

सर्वको विना साथ ही लाभ पहुंचाता है और हम लोग अपने कुटुम्ब आदि को रक्षित ही कर लाभ पहुंचाते हैं ॥

चन्द्रसेन जैनवैद्य मन्त्री श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभा
इटावा । स्थान अजमेर ता ० १ । ७ । १२

—:—

प्रश्न और उत्तर सुनाये जानेके पश्चात् तिवारीजीकी सभामें खोज कीगयी पर आप उपस्थित न थे इस कारण यह निश्चय हुआ कि उत्तर पत्र श्री जैनकुमार सभाके मन्त्री बाबू बीसूलालजी अजमेरके पास रहे और वह उसकी तिवारीजीसे मिलनेपर उनको देवें । इसके पश्चात् विद्यार्थी मखनलालजीने पण्डित दुर्गादत्तजीके सस व्याख्यानका खरडन किया जो कि उन्होंने आर्य-समाज भवनमें तारीख १ जुलाईकी रात्रिको दिया था । यद्यपि अपने व्याख्यान में पण्डित दुर्गादत्तजीने जैनधर्मके खरडन और वेदोंके महत्त्व प्रदर्शन में कुछ नहीं कहा था—क्योंकि उनको यथार्थमें जैनधर्मपर अंधा और वेदोंपर अंधा सो भी नहीं—और जो कुछ उनको कहना पड़ा था वह सब ऊपरी मथसे सामान्य बातें थीं पर तो भी सर्व साधारणके भूत निधार्थों उसका खरडन किया गया । सर्व सभाकी इच्छानुसार न्यायाचार्य पण्डित माखनचन्द्रजीने वही योग्यतासे मूर्तिपूजन पर विवेचन किया और उसके पश्चात् कुंवर दिग्विजयचिह्मजीने प्रतिनिधि हो कर श्रीजैनतत्त्वप्रकाशिनी सभाका सन्देशा श्री जैनकुमार सभा अजमेरको सुनाया जिसमें कि अपने ज्ञान और चारित्रिकी वृद्धि करते हुए जैनकुमारोंको जैनधर्मकी सच्ची प्रभावना करनेका हृदयपाही शब्दोंमें उपदेश था । आदिगज केसरीजीने कुंवर साहबका समर्थन करते हुए उपसंहार वक्तृता दी जिसमें कि जैनियोंको बड़े और शोरेसे जैनधर्मका प्रचार कर स्वपर कल्याण करनेका उपदेश था अन्तमें अन्यवाद और वधार्थ आदि के भजन होकर जैनधर्मकी बड़ी प्रभावनाके साथ जयजयकार ध्वनिसे सभा का उत्सव समाप्त हुआ ॥

सन्ध्याको श्रीजीकी रथयात्रा बड़े ठाठ वाट और धूमधामसे हुयी और इस प्रकार प्रोग्रामानुसार श्री जैनकुमार सभा अजमेरका प्रथम वार्षिकोत्सव बड़े धूमधाम और सफलतासे समाप्त हुआ ॥

आज सन्ध्याको आर्यसमाजकी ओरसे निम्न विज्ञापन प्रकाशित हुआ ।

ओ३म्

अब हठधर्मीसे काम नहीं चलेगा ।

जिन निर्पक्ष विद्वानोंने परसों के शास्त्रार्थको सुना होगा, उनको भली भाँति प्रकट होगया होगा कि श्रीमान् स्वामी दर्शनानन्दजी महाराजके कई बार जुदी जुदी दलीलें व अनेक प्रकार की भिसालें देकर ईश्वर कर्त्ता सिद्ध करने पर भी जैन पंडित गोपालदास जी अपनी कमजोरी प्रकट न होने देने व भोले भाले लोगों पर अपना प्रभाव डालने के लिये सख्त २ जुद २ कर गृही कहते रहे कि "मेरे प्रश्नका उत्तर नहीं मिला" यह चाल इन्होंने पहिले से ही सोच ली थी इसी कारण बार २ कहने पर भी लेखबहु शास्त्रार्थसे इनकार किया, परन्तु सत्य छिपाये कब छिप सकता है ! यह तो चालवाजी के ७ पर्दे फाड़कर भी प्रकट हो जाता है ।

पुनर्वि स्वामी की शान्तवृत्ति और अखण्ड शास्त्रोक्त दलीलोंका प्रभाव अनेक आत्मार्थों पर पड़ा जो स्वामी जीके पास आकर अपने संशय निटाते रहे, इनमेंसे मुख्य पं० दुर्गादत्तजी पूर्व जैन उपदेशक हैं, जिन्होंने शुद्ध हृदय से जैन धर्म की तिलांशलि देकर वैदिकधर्मकी शरण लेने का अपने आप विज्ञापन दिया और दूसरे शंभुदत्तजी नामी महाशय ने भी जैनमत से अपनी घृणा प्रकट की, इससे प्रबन्धकार हमारे जैनी भाइयोंने अपनी शर्न उतारने के लिये पंडित जी के शुद्ध भावों पर व्यर्थ लौकिक लगाया, शायद उन्होंने ने सब लोगों की बेवकूफ ही समझ रखी है, परन्तु लोग भले प्रकार समझ गये हैं कि अगर पण्डित जी ऐसे ही होते जैसा कि जैनी अब बिड़कर लिखते हैं तो काहे को जैन लोग एक दिन पहले इनकी विद्वत्ता का सम्मान चौड़ा विज्ञापन देते और सभा में बड़े जोर शोर से इनकी तारीफ़ करते। अब जब इन्होंने जैनमत की पोल खोलदी तो खिसियाने होकर आर्यसभाज और पण्डितजी पर कूट दीव खमाने लगे ।

सन्तरीजी ! यदि पण्डित जी ने अपने व्याख्यान में (जो कि जैनसभामें ३० जूनको हुआ था) वेदों की पोल ही खोली थी तो आपने व्याख्यान के बीच में कागज़के टुकड़े पर क्या लिखकर दिया था और उसके उत्तरमें पण्डितजीके इन शब्दों का क्या आशय था कि "कि वेदों में भिरी पोल ही पोल है जिसमें आप सब समा जायेंगे" ।

महाशय ? इन झूठी बातों से अब कुछ नहीं बनेगा अच्छा हो कि इठ को छोड़कर सत्यको ग्रहण करें और सबके मालिक ईश्वरपर विश्वास लायें, इसीमें कल्याण है ।

परिहृतजी हर समय आप लोगों के संग्रह मिटाने को तय्यार हैं ।

सारीख
२-७-१२

}

जयदेव शर्मा सन्धी-
आचार्यसभा, अजमेर

उपाधर के कुंवर राम स्वरूप जी रानी वाले, वहाँ के दिगम्बर जैन सभा के सभ्यों और पक्षों के अनुरोध से श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभा आज रात को उपाधर पधारी ।

बुधवार ३ जुलाई १९१२ ईस्वी ।

कलके "अब इठ धर्मी से काम नहीं बलेगा,, शीर्षक आर्य समाज के विज्ञापन का उत्तर निम्न विज्ञापन द्वारा दिया गया ।

* जन्मे जिनवरम् *

**आर्य समाजी ढोलकी पील
और**

उसको शास्त्रार्थका पुनःचैलेउज ।

सर्वे साधारण सज्जन महोदयोंकी सेवा में निवेदन है कि कल एक विज्ञापन "अब इठ धर्मी से काम नहीं बलेगा" शीर्षक आर्य समाज की ओरसे निकला है जिसमें कि उसने सत्यको बिलकुल पास भी नहीं कटकने दिया है ।

क्या आर्य समाज प्रश्न का उत्तर न देकर अपने स्वामीजीके विषय से विषयान्तर होते हुए अप्रसंग कहते जाने को ही प्रश्न का उत्तर देना समझती है? यदि उसकी समझमें वादि गज केसरीजीके ईश्वरकी स्वाभाविक क्रिया में सृष्टि कर्तृत्व और प्रलय कर्तृत्वके परस्पर विरोधी गुणके दूषण का समाधान हो गया था तो क्यों नहीं उसने पब्लिक के ज्ञापनार्थ "जातकी सरस्वत,, शीर्षक हमारे विज्ञापन में प्रकाशित, उक्त दूषणका निराकरण किया । जापती कैसे उसकी रूपरेखा ही उसकी सारीपील खुल जाती ।

स्वामी दर्शनानन्द जी की इच्छानुसार, ही शास्त्रार्थ भीखिक रक्खा गया

था । यदि समाजकी अवधी लिखित शास्त्रार्थ करनेका हीसला और आकी रह गया है तो इन उसको फिर भी धैर्य देते हैं कि वह अतिशीघ्र ही लिखित भी शास्त्रार्थ करके अपने मनको हीसे निकाल ले ।

समाजको विश्वास रखना चाहिये कि उन्नतता कूदता बड़ी है जिसका कि पक्ष ठीक होने का उसके हृदयमें निश्चय होता है और जिसका पक्ष ठीक नहीं होता वह घबड़ा जाया करता है ।

पं० दुर्गादत्त जीको पूर्व जैन उपदेशक बतलाना सरासर लोगोंकी आंखों में धूल फैलाना है क्योंकि वह पहले आर्यसमाजी, ये और उन्होंने समाजमें ३ वर्ष तक उपदेशकीका काम किया था । जब उनको समाज में शान्ति प्राप्त हुई तब उन्होंने सिर्फ ३ महीने से जैन धर्म की शरणाग्रहण की थी जैसा कि "जैन मित्र", के अग्रप्रकाशन १९१२ ई० के अंक १२ वें में पृष्ठ १२ पर प्रकाशित "मैंने जैनधर्म की शरणाग्रही थी", शीर्षक उनके लेख से प्रगट है । वह जैनधर्मके सिद्धान्तोंकी अच्छी तरह नहीं जानते थे पर उन्का जिन विद्वानोंसे जैन सिद्धान्तोंके अध्ययन करने का था कि इतने में हीतां ३० जूनके शास्त्रार्थ में भारी-पेड़ाई खाने से अपने ठूटे हुए जानकी नरन्त कर लेके अर्थ समाज ने उनको जिसतिस प्रकार पूना आर्य समाजी बनाने का प्रयास किया है ।

तारीख ३० जूनके शास्त्रार्थका क्या परिणाम हुआ था, पं० दुर्गादत्त जी ने वेदोंके विषयमें क्या कहा यह हमारे और समाजके कहने की बात नहीं है इसकी तो विश्व पब्लिक खबरें ही जासूसी है अब उसके अन्यथा कहनेसे क्या हो सका है ।

जी हो । इसकी अब इस प्रकार कागजी धोड़े दीड़ा कर अपना व पब्लिकका अमूल्य समय नष्ट करना इष्ट नहीं है अतः हम समाजकी लिखित शास्त्रार्थ करके भी अपने मनका हीसला निकाल लेनेका मौका देते हैं ।

पूर्व आशा तथा दृढ़ विश्वास है कि समाज इस धैर्यलुको पाते ही औरन शास्त्रार्थ करने की स्वीकारता प्रदान करेगा हम लोगोंको परम अनुग्रहीत करेगी ।

यदि इस विषय में समाजकी कोई समुचित उत्तर तारीख ४ जुलाई सन् १९१२ ई० की शाम तक [जब तक कि हमारी श्री जैन सत्य प्रकाशिनी सभा

समाजकी वादंकी खान फिरभी बिटानेको यहां उपस्थित है] न प्राप्त हुआ तो यह समझा जावेगा कि समाजको शास्त्रार्थ करना इस नहीं केवल धर्मकी देकर के ही पब्लिकको धोखेमें डाल रही है।

सा—३—४—१९१२ अजमेर

घोसूला, अजमेरा मन्त्री श्री जैनकुमार सभा अजमेर

—~~~~~

आज सन्ध्याको उपाधरमें सेठ ताराचन्द जी रईस नसीरावादके सभाप-
तित्वमें सभा प्रारम्भ हुई। आज विज्ञापन वांटे जानेके कारण सभामें खूब
भीड़ थी। भजन व मङ्गलाचरण होनेके पश्चात् न्यायाचार्य पंडित साखि-
चन्द जीका “अनेकान्त” पर विद्वत्ता पूर्ण व्याख्यान हुआ। कुंवर दिग्विज-
यसिंह जी ने “जैन धर्मके सौन्दर्य” पर प्रभावशाली भाषण किया। आदि
गणकेसरी जीने “सम्यक्त्व” पर अपूर्व विवेचन कर सर्व साधारणको मुग्ध
कर दिया। भजन व मङ्गल होकर जय जयकार उपनिसे सभा सानन्द समा-
प्त हुई॥

बृहस्पतिवार ४ जुलाई १९१२ ईस्वी-।

नसीरावादके सेठ ताराचन्द जी, लाला प्यारेलाल जी, सेठ लक्ष्मी चन्द
जी और दिगम्बर जैन सभाके स्मार्थों और पक्षोंके अनुरोधसे आज सभा
नसीरावाद पधारी।

आर्यसमाजकी ओरसे आज निम्न विज्ञापन श्री जैन कुमार सभाके “आ-
र्यसमाजी ढोलकी पोल और उसको शास्त्रार्थका पुनः चैलेंज” शीर्षक विज्ञापन
के उत्तरमें प्रकाशित हुआ।

॥ ओ३म् ॥

सरावगियोंकी नंगी पोल, भीतर तांघा ऊपर भोल।

सर्व साधारणको विदित हो कि जैनियोंसे जब हमारे सीधे सच्चे विज्ञा-
पनका कुछ उत्तर न जब पड़ा तो गालियोंपर ऊतार डोगए है और एक
विज्ञापन “ढोलकी पोल” नामक निकाला है जिसके शब्द २ से झूठ टपक
रहा है। स्वामीजीकी अखण्ड दलीलोंका प्रभाव जैसा विचारशील पुरुषों पर
पड़ा, वह उसके नतीजेसे ही प्रकट है शक्ति तो गीदड़के समान और नाम
रक्खें वादिगणकेसरी ठीक, आंखोंके आंघे और नाम जैनमुल, अपने मुंह नि-

यांमिट्ट खनना इसीको कहते हैं परन्तु इन घोषे आहम्बरोंसे मोले भाले लोग भले ही थोखा खा जायें, समझदार तो खूब समझते ही हैं "मानकी मरम्मत" नामक विज्ञापनका हरएक बातका उत्तर होते हुए भी यह लिखना कि उसका निराकरण क्यों नहीं खापा, कितनी हठधर्मी है।

श्रीस्वामीजीने अनेक दलीलों व निबालोंसे मूली प्रकार मिट्ट कर दिया था कि चैतन्य शक्तिकी क्रिया अनेक परिणाम वाली होती है इससे डेढ़रसे कुछ विरोध नहीं आता, परन्तु हमारे सरावगी भाइयोंने तो एक मंत्र-सीख रक्खा है कि हरएक बातके पीछे कह देना कि "इसका उत्तर नहीं हुआ" यह तो वही मसल हुई कि मुझाजी। तुमने इराया तो बहुत पर हमने हाँ मानी ही नहीं यह लिखना कितना अवश्य है कि श्रीस्वामी दर्शनानन्दजी की इच्छानुसार ही शास्त्रार्थ लेखित रक्खा गया था। श्रीस्वामीजी तथा बाबू मिट्टनलालजी वकीलने सभामें कई बार कहा कि शास्त्रार्थ लेखवट्ट हो ताकि किसीकी अपनी बातसे पलट जानेका मौका न रहे, परन्तु इन लोगों ने माना ही नहीं, उधर श्रीस्वामी जीने मूठकी उनके दरवाजे तक पहुँचाने का ठूढ़ संकल्प कर लिया था, इसी कारण इन लोगोंकी हरएक बातकी ही मंजूर कर लिया, इससे बढ़कर निहरता व वैदिक सत्यतापर ठूढ़ विश्वास क्या होगा कि इन्हींका स्थान, इन्हींका दिया हुआ कुपक, इन्हींका सरावगी प्रधान, इन्हींका रटा हुआ विषय और इन्हींकी सभामें जाकूदे ताकि यह लोग किसी प्रकार भी टोपमटोल न कर सकें। अब हारकर लिखते हैं कि लिखित शास्त्रार्थ फिर कर लो, सो हमारा तो चैलेख पहिलेसे ही मीजूद है कि जब चाही सत्यासत्य निर्णयके लिये शास्त्रार्थ करलो। यह लोग लिखते हैं कि उल्लंघना कूदता वही है जिसका पल ठीक हो और जिसका पल ठीक नहीं हो तो वह पलटा जाता है सो यह तो कहकरसे कहकर जेनी भाई भी कहते हुए सुनाई दिये कि स्वामीजी कैसी शान्ति और धीरजसे अन्त तक उत्तर देते रहे, परन्तु पंडित गोपालदासजी की तरफ उन्हींने धैर्यको नहीं छोड़ा। उल्लंघना कूदना सत्यकी निशानी नहीं, दुर्भक्त है, क्योंकि योया चला बाजे घणा।

यदि पं० दुर्गादास जी जैन उपदेशक नहीं थे और जैन सिद्धान्तोंकी अझकी तरह नहीं जानते थे तो उनके द्वारा जैनमतकी वैदिक धर्मसे तुलना कराने का विज्ञापन किस बिरते पर दिया गया था? यह विज्ञापन मूठके मुँहपर

कोलस लगानेके लिये सर्वदा सौजूद रहेगा । पश्चिमतकी जब तक जैनी ये तक तक तो शास्त्री और विद्वान् से और अब जैनमतको तिलाञ्जलि देते ही कमलियाकत होगये, परन्तु इस मिथ्याप्रस्तापको पब्लिक सली प्रकार समझती है । इन लोगोंने हर एक बातमें चालाकी सीखली है, पहिले भी शास्त्रार्थकी टालनेके लिये ८॥ बजे चिट्ठी भेजी और बिना उत्तर पाये ही दो बजे बहुत गर्मीका वक्त यह समझ कर मुकर्रर कर दिया कि न तो ऐसी कड़ी शर्तें मंजूर होंगी और न शास्त्रार्थ होगा । अब भी चालवाजी से विज्ञापन व्यापार में रूपवा कर ३ तारीखकी रातको बांटा और शास्त्रार्थके लिये ४ घंटे तारीखका समय दिया है । यदि ऐसा ही होसला या तो शास्त्रार्थके पीछे जब स्वामीजीने सभामें कईवार शास्त्रार्थकई दिनों तक जारी रखनेके लिये कहा या तो इन लोगोंने क्यों इनकार कर दिया, खैर । यदि अब भी स्वामीजीके चले जानेके पश्चात् कुछ होसला आयया हो और ३ वर्षकी अवला जैनतत्त्व-प्रकाशिनी सभामें ३० वर्षके प्रौढ आर्यसमाजके वादकी खाल मिटानेकी शक्ति पैदा होगई है तो आर्यसमाजके लिये इनसे, बढ़कर और खुशी क्या हो सकती है ? । इन डंके की चोट कहते हैं कि लेखकद्वय शास्त्रार्थके लिये इन हरवक्त तय्यार हैं आप शीघ्र ही आरम्भ करें, परन्तु इस जिम्मेवरीके लिये किसी योग्य प्रतिष्ठित अजमेर निवासीकी ओरसे जिम्मेवरीका विज्ञापन होना चाहिये, लीडों के द्वारा ऐसे काम पूरे नहीं हो सकते ।

जयदेव शर्मा मन्त्री आर्यसमाज अजमेर

तारीख ४-७-१२

सम्प्रदायी मसीहावादमें कुंवर रामस्वरूपजी रानी वाले रईस व्यापारके सभापतित्वमें सभाका अधिवेशन प्रारम्भ हुआ । आज मोटिस बटजाने और श्रीजैनतत्त्व प्रकाशिनी सभाकी स्थापति हो जानेके कारण आज सभामें बड़ी भारी भीड़ थी । भजन होनेके पश्चात् न्यायाचार्य पश्चिम साधिकचन्दजी का मङ्गलाचरण रूपमें एक संक्षिप्त व्याख्यान हुआ । कुंवर दिग्विजयसिंह जी घोर करताल ध्वनिके मध्य "भूर्तिपूजन," पर व्याख्यान देनेकी खड़े हुए । आपने ऐसी योग्यतासे भूर्तिपूजन सिद्ध किया कि लोग दङ्ग रहगये और वाह वाह करने लगे । इसके पश्चात् वादिगजकैवरीजीका "कर्त्ताखण्डन," पर ऐसी सरल और मिष्ट वाखीमें व्याख्यान हुआ कि लोगोंके हृदयमें उसकी लीक खिंच गयी और बड़े २ विद्वान् कर्त्तावादियोंको भी इस विषयमें शङ्कायें हो गयीं ।

इस लोगोंके प्रभावको नष्ट करनेके अर्थ अजमेर के आर्यसमाजियोंने न-
सीरावादमें पहुंच कर तरह तरह की गप्पें उड़ाकर सर्वसाधारणको भ्रममें डाल
रक्खा था जिनका कि प्रतिवाद करना उचित समझा गया । उसके अर्थ कु-
वर दिग्विजयसिंहजीने खड़े हो कर सर्वे यथार्थ बातों कह सुनायी जिससे कि
आर्यसमाजियोंका सर्व प्रपञ्च लोगों पर प्रगट हो गया । अपनी पोल इस
प्रकार खुलते देखकर परितप्त लालताप्रसादजी अचिन्तित सेक्रेटरी परोपका-
रिणी सभा अजमेरसे न रहा गया और आपने समामें खड़े होकर फिर लोगों
को भ्रममें डालना प्रारम्भ किया पर दो तीन बार उत्तर प्रत्युत्तर होने पर
आपको बन्द होकर लज्जित होना पड़ा । अपनी लज्जाको दूर करनेके अर्थ
आपने उची समय लिखित शास्त्रार्थ करनेकी धमकी दी जिसपर हमारी ओर
से हर्ष प्रगट किया जाकर आपसे पूछा गया कि यह लिखित शास्त्रार्थ आप
स्वयं करते हैं या किसी समाज की ओर से । आपने आर्यसमाज अजमेर का
नाम लिया जो कि हमारी ओरसे बिना उसकी स्वीकारता दिखलाये अस्वी-
कार किया गया । इस पर आर्यसमाज नसीरावादने आपकी अपनी ओरसे
शास्त्रार्थ करनेका प्रतिनिधि नियत किया ॥

दोनों ओरके निष्पक्षके अनुसार वही सभामें एक-एक प्रश्न परस्पर लिखा
जाने लगा और हमारी ओरसे निम्न प्रश्न लिखा गया ॥

आप ऐसे मूल पदार्थ कितने और कौन से मानते हैं
जिनमें कि सर्व पदार्थ गभित हो जाय और वे किसीमें ग-
भित न हों और उनके लक्षण क्या हैं । प्रमाण से इन प-
दार्थोंका निर्णय किया जायगा अतः प्रमाण के सामान्य
और विशेष लक्षण लिखिये ॥

हमारी ओरका उपर्युक्त प्रश्न लिखा जाकर सभामें सुनाया जानेको ही
था कि परितप्त लालताप्रसादजीने (अपना प्रश्न लिखना बन्द करके) खड़े
होकर यह कहा कि यह शास्त्रार्थ बहुत दिवस तक जारी रहेगा अतः आप
लोग अपनी सभा बन्द करके प्रव्रत नियमादि निश्चित कर लीजिये तब काल
से शास्त्रार्थ चलाइये । आपकी बात कहेवार हमारे प्रतिवाद करने पर भी

मानना ही पड़ी और नजन व अन्तिम मङ्गल होकर जयजयकार ध्वनिसे सभा समाप्त हुयी ॥

जबतक इस लोग समाप्त करें करें तबतक परिहृत लालताप्रसादजी सभा से अपने निमनसहल सहित चुपचाप खिसक गये और बहुत दूंद खोज करने पर भी आपका पता न चला ॥

शुक्रवार ५ जुलाई १९१२ ईस्वी ।

प्रातःकाल होते ही मसीराबाद आर्यसभा के मन्त्री खुलाने पर आये और शास्त्रार्थके विषयमें पूछे जाने पर कहा कि हमारे परिहृत लोग तो अन्तिम चले गये अब हम क्या करें । हमारी ओर से आपको वही हमारा कल रातको लिखा हुआ प्रश्न दे दिया गया और कह दिया गया कि इसका उत्तर बादमें ज्ञात्र आपसे हो सके भिजवा दीजियेगा ॥

कल रातको व्याख्यान सुनकर ईश्वरके सृष्टि कर्तृत्व और सृष्टिपूजन के विषयमें अनेक सन्देहों को प्राप्त विद्वान् वैष्णव परिहृत बुकीलाल जी शर्मा हम लोगोंके स्थान पर पधारे और न्यायाचार्यजी से संस्कृतमें उपर्युक्त दोनों विषयों पर छेड़ दो चपटे तक वाद विवाद कर सन्तोषको प्राप्त हुये और जैन धर्मकी प्रशंसा करते हुये चले गये ॥

आज दिनको मध्याह्न समय सभा-पुनः अजमेर लौट आयी । सन्ध्या को वादिगज केसरीजीकी मन्दिरकीमें शास्त्र सभा हुयी और आपने वनमें कई तर्कों और बातोंका अपूर्व स्वरूप दिखना कर सबको आनन्दित किया ॥

कलके आर्यसभाके विज्ञापनका उत्तर निम्न विज्ञापन द्वारा दिया गया ।

॥ बन्दे जितवरम् ॥

आर्यसमाज की खुल गई पोल । शास्त्रार्थ से टालम टोल ।

सर्व साधारण सज्जन महोदय की सेवा में निवेदन है कि कल एक विज्ञापन " सरावगियों की नङ्गी पोल भीतर ताँबा ऊपर झोल " शीर्षक आर्यसमाज की ओरसे निकला है जिसमें कि गालियों और असभ्य बातोंके सिवाय सारवस्तु का लेशमात्र भी नहीं है और यह प्रत्यक्ष ही है कि जो हीन शक्ति हुआ करता है वही इस प्रकार गालियों तथा असभ्य शब्दों का प्रयोग किया करता है ।

। ग्रीक कौन है और सिंहा कौन है यह ठहरने तथा भागजानेके कृत्योंसे ही पब्लिक की स्वयं प्रगट है।

समाज की यह लिखना कि उसने "मानकी सरस्वत" शीर्षक हमारे विज्ञापनकी समय बातोंका संस्तर प्रकाशित कर दिया है नितान्त ही असत्य है क्योंकि उसके "अब इठलेंगी" से कांच नहीं चलेगा। शीर्षक विज्ञापनमें ईश्वर की स्वाभाविक क्रिया में सृष्टि कर्तृत्व और प्रलय कर्तृत्व के परस्पर विरोधी गुण के हमारे दिये हुये दूषण का कुछ भी समाधान नहीं है और न इस विज्ञापन में ही कुछ है। इससे भली भांति प्रगट होता है कि समाज के पास उसका संस्तर है ही नहीं।

जब कि श्री जैन तत्त्व प्रकाशनी सभा अपने मामूली से मामूली शब्दों समाधानकी भी लिखित प्रणाली से करती है जैसा कि समाजकी उसके विज्ञापनों और कारवाहियों से प्रगट होगा तो इतने बड़े भारी शास्त्रार्थके विषयको वह कब भी लिख रख सकती थी। क्या समाज इस बात से इन्कार कर सकता है कि स्वामी जीने पांच पांच मिनट भीखिक शास्त्रार्थके लिये नहीं रखे थे और जब उसने उन की ही बात को स्वीकार कर लिया तो क्या इससे यह प्रगट नहीं है कि उनकी इच्छानुसार ही भीखिक शास्त्रार्थ रक्खा गया था। निस्सन्देह श्रीजैन तत्त्व प्रकाशनी सभाने दोनों पक्षोंकी ओर से कहे हुए भीखिक शब्दोंकी रिपोर्ट पर जो कि दोनों ओरके रिपोर्टोंने लिखी थी इस्ताफर करनेसे इस लिये इन्कार कर दिया था कि वहाँके रिपोर्ट लोग ऐसे संक्षिप्त लिपि प्रणालीमें चतुर नहीं थे जो कि कहे हुए शब्दों की अक्षर प्रत्यक्ष लिख सकें और एक भी अक्षर या शब्द चूक जानेसे भाव अन्यथा हो जाता है। यदि समाज के प्रस्तावानुसार ही दोनों ओरके तीन तीन रिपोर्टोंमेंसे प्रत्येकके लेख गांधी करके इस्ताफर किये जाते तो शास्त्रार्थका सारा समय इसीमें नष्ट होजाता।

समाजकी विश्वास रखना चाहिये कि पराजित पुरुष कभी भी विजयी का सामना करनेके लिये मैदानमें नहीं ठहर सकता किन्तु शीघ्र ही भाग जाता है। विजयी पुरुष ही पराजित पुरुषके अपनी पराजयसे इन्कार करने पर उसकी पुनः परास्त करनेके लिये मैदानमें आनेकी सलाह करता है।

यदि समाजकी इस बातका विश्वास है कि "ईश्वर इस सृष्टिका कर्ता नहीं

है। यह विषय जैनियों का रटा हुआ होनेसे बहुत प्रयत्न है जिसका कि उत्तर देनेमें समाज सर्वथा असमर्थ है तो हम उसकी इच्छानुसार ही किसी भी विषय पर जिसमें वह शास्त्रार्थ करना चाहे शास्त्रार्थ करनेका चैलेझ देते हैं।

समाजका यह लिखना कि उनके स्वामी जी शान्ति और धीरजसे अन्त तक प्रसन्नता उत्तर अनेक दलीलों और निमालोंसे देते रहे ठीक नहीं क्योंकि यदि ऐसा होता तो उनके ही तरफके अग्रसर बाबू भिट्टनलालजी वकील स्वामीजीसे यह क्यों कहते कि "महाराज पश्चिम जीके प्रसन्नता उत्तर दीजिये"

पं० दुर्गादत्त जीके पूर्व ही आर्य्यमहाजी होनेके विषयमें हम अपने इस से पूर्वके विज्ञापनमें सले प्रकार लिख चुके हैं। हमारा कहना यह नहीं है कि पंडित दुर्गादत्तजी कम लिपाकत है। निरसन्देह उनकी जैनमतकी शरणा लिए हुए केवल तीन नाम ही हुए थे इस कारण उनका जैनमत में प्रवेश अच्छी तरह न होनेसे जैनमतसे किसल जाना आश्चर्यजनक नहीं है। आर्य्य समाजी उपदेशक होनेसे वेदोंके विषयमें तो उसका ज्ञान पर्याप्त ही था और उनके बहुत थोड़े दिनोंसे जेती होनेपर भी हमने उनसे जैनधर्म और वेदोंकी तुलना इस कारण कराई थी कि इस थोड़ेसे समयमें भी उन्होंने जो कुछ जैन धर्मका महत्त्व देखा हो उसे पबलिकमें प्रगट करें और वैसा ही उन्होंने अपने व्याख्यानमें किया भी। मालूम नहीं कि दूसरे दिन वह आर्य्यमहाजीके किश आशवासनपर जैनधर्मसे क्यों होगए।

समाजका यह लिखना कि जैनियोंने तारीख ४ जुलाई को शास्त्रार्थका समय निश्चिन कर कड़ी शर्त की है साक्षात् लोगों को धोका देना है क्योंकि हम लोगोंने तारीख ४ जुलाई को शास्त्रार्थ करना नहीं लिखा था वरन यह प्रगट किया था कि तारीख ४ जुलाईकी शाम तक शास्त्रार्थ करनेके विषयमें समुचित उत्तर आजाना चाहिये, आर्य्यमहाजीको उचित है कि वह इस प्रकार निष्पत्ता वास्तोंको प्रकाश कर पबलिकको धोखेमें न डाले।

तारीख ३० जूनके शास्त्रार्थका परिणाम पबलिक ने भली भाँति निकाल लिया है परन्तु अब जब आर्य्यमहाजी यह कहकर पबलिकको धोखेमें डाल रही है कि जैनियोंने लिखित शास्त्रार्थ करनेसे इनकार कर दिया और इस के सिवाय वह (आर्य्यमहाजी) अपने दूटे हुए नामकी गरिमत करने के अर्थ धोखी कार्यवाहियों कर रही है तब हम को पबलिकके हितार्थ पुनः उसकी शास्त्रार्थका चैलेझ देना पड़ा।

आर्यसमाजका यह लिखना कि स्वामीजीने सभामें कईवार कई दिनों तक शास्त्रार्थ जारी रखनेके लिए कहा था पर जैनियोंने शास्त्रार्थ करनेसे इन्कार कर लिया नितान्त असत्य है क्योंकि जब शास्त्रार्थके अन्तमें वादियज केमरीजीके हिस्सेके ५ मिनट बाकूनिठूतलाल जी ने मांग लिए थे और तबमें उन्होंने सबको धन्यवाद दिया और श्रीजैनतत्त्व प्रकाशिनी सभाकी ओर से उसके मन्त्री चन्द्रसेन जी जैन प्रेसने पैसा दी किया और उसके बादमें सभापतिकी संक्षिप्त वक्तता होकर सभा समाप्त होते ही उठकर चले गये तब समाजका पैसा लिखना सर्वथा निरर्थक है।

जब कि सिंदका छोटा सा बच्चा ही बड़े २ मदनमत्त हस्तिपोंके मान भंग करनेमें समर्थ हो सकता है तो तीन वर्षके ही स्थापित इनारी श्रीजैनतत्त्वप्रकाशिनी सभा ३० वर्षके मोढ़ आर्य समाजको परास्त कर मान भंग करनेमें समर्थ हो तो इसमें आश्चर्य ही क्या है ॥

आर्यसमाजकी विश्वास रखना चाहिये कि लौहापन या लड़कपन उसको तात्कालिक नहीं हुआ करता बरन अवस्थाके तात्कालिक हुआ करता है। किसका लौहापन है यह कृत्योंसे प्रबलिकको स्वयं ही प्रगट है।

अब जो आर्यसमाज किसी योग्य प्रतिष्ठित अजमेर निवासीकी ओर से शास्त्रार्थकी जिम्मेदारीका विज्ञापन प्रकाशित होनेपर शास्त्रार्थ करना चाहती है वो यह उम्मीद करते हुएकी तिनकेकी शरणा लेनेके समान निरर्थक है और इससे संसकी असमर्थता ही प्रगट होती है क्योंकि जब इस कुमारी के प्रबन्ध द्वारा ही श्रीजैन कुमार सभा अजमेरका प्रथम वार्षिकोत्सव, आर्यसमाजका श्रीजैनतत्त्वप्रकाशिनी सभासे तारीख ३० जूनका मौखिक शास्त्रार्थ निर्विघ्न और शान्ति पूर्वक समाप्त हो गया तो अब डरनेका कारण प्रगट करना सिर्फ टाल टूट ही है। विश्वास रहे कि जबतक आर्यसमाज लिखित शास्त्रार्थ न करले या शास्त्रार्थसे इन्कार न करदे तबतक हम उसको उसके किसी भी बहाने या टालमटूलसे छोड़ने वाले नहीं हैं यदि आर्यसमाजको यह भय है कि श्रीजैनकुमार सभाशास्त्रार्थका यथोचित प्रबन्ध नहीं कर सकती तो हम अवकीवार आर्यसमाजके नियंत किये हुए स्थान, समय, विषय और प्रबन्धमें शास्त्रार्थ करनेकी उद्यत हैं। परन्तु हम अपना बहुतसा समय इस शास्त्रार्थकी इन्तजारीमें नहीं गृह कर सकते अतः समाजको इस विज्ञापनकी पाते

ही हमको यह लिख देना चाहिये कि हमारी श्रीजैनतत्वप्रकाशिनी सभा कल के बजे उसके संवाज भवनमें लिखित शास्त्रार्थको आवें ॥

यदि इस विज्ञापनके पानेके समयसे १२ घंटेके भीतर आर्यसमाज इस विज्ञापनका समुचित उत्तर न देगी तो हमारी श्रीजैनतत्वप्रकाशिनी सभा आर्यसमाजको शास्त्रार्थ करनेमें सर्वथा असमर्थ समझ अपने स्थानको खी जावेगी क्योंकि अब वह अपना समय शास्त्रार्थकी केवल प्रतीक्षामें ही व्यर्थ नष्ट नहीं कर सकती ॥

शीसूनाल अजमेरा मन्त्री—श्रीजैन कुमार सभा अजमेर

सारीख ५ जीलाई सन् १९१२ ई०

आज प्रेसोंमें छुटी होनेके कारण उपर्युक्त विज्ञापन दिनमें प्रकाशित न हो सका अतः रातों रात रूपवाया गया और प्रातःकालके पांच बजे इस विज्ञापन की कई कापियां आर्यसमाज भवनमें भिजवा और बिपकवा दी गयीं ।

शनिवार ६ जुलाई १९१२ ईस्वी ।

मध्याह्नको आर्यसमाज अजमेरका निम्नपत्र प्राप्त हुआ ।

ओम्

आर्यसमाज अजमेर

सं० अ० १

ता० ६ जुलाई १९१२ ई०

श्रीयुत मन्त्रीजी जैनकुमार सभा अजमेर ।

महाशय ! नमस्ते,

सुनागया है कि आज आपकी ओरसे कोई विज्ञापन निकला है परन्तु इस वक्त (मध्याह्नके १२ बजे) तक हमारे पास उसकी प्रति नहीं आई है अतः कृपा कर १ प्रति इस पत्रके पाले ही शीघ्र भेजदेवें ।

भवदीय जयदेव शर्मा मन्त्री आर्यसमाज अजमेर ।

यद्यपि आर्यसमाजमें विज्ञापन आज प्रातःकालके पांच बजे ही पहुँच गया था परन्तु समय बढ़ानेके अर्थ जो मन्त्री आर्यसमाजने उपर्युक्त पत्र भेजा तो आपकी विज्ञापनकी एकप्रति पुनः भेज दी गयी ।

आज सन्ध्याको कुंवर साहबका "मूर्तिपूजन," पर व्याख्यान होना निश्चित हुआ अतः निम्न विज्ञापन प्रकाशित किया गया ॥

सन्देश निम्नपरम् +

मूर्तिपूजन पर व्याख्यान ।

सर्वे साधारण सज्जन महोदयोंकीसेवामें निवेदन है कि आज ता० ई० जुलाई सन् १९१२ ईस्वी शनिवारकी सन्ध्याकी ८-वजेसे स्थान गोदोंकी नशियांमें श्रीमान् कुंवर दिग्विजयसिंहजीका "मूर्तिपूजन" पर व्याख्यान होगा । अतः सविनय प्रार्थना है कि आप सर्व सज्जन महोदय उक्त समय पर अवश्यमेव पधार कर इस सबकी परम अनुमोदित करिये ॥

नोट—इसने आर्यभट्टाजियोंकी शास्त्रार्थकी चेलिज दे रखी है । यदि सन्हींने हमारे इसी व्याख्यानके समयमें शास्त्रार्थ करना स्वीकार कर लिया तो इस अपने व्याख्यानकी मन्द कर उनसे शास्त्रार्थ करनेकी चेली जायेगी ॥

श्रीसूला अजमेरा मन्त्री श्रीजैनकुमारसभा अजमेरा ।

सन्ध्याकी नियत समय पर श्रीमान् स्थापनाद्वारिधिवादिगजकेसरी पवित्र गोपालदासजी वरैयाके सभापतित्वमें सभाकी कार्यप्रारम्भ हुआ । न्यायाचार्य पवित्र भाषिकचन्दजीके मङ्गलाचरणस्वरूप एक संक्षिप्त व्याख्यान होनेके पश्चात् कुंवर साहब हर्षचरित्तिके सभ्य व्याख्यान देनेकी सखे हुये । आपने बड़ी योग्यता और विद्वत्तासे अनेक युक्तियों और प्रमाणों द्वारा मूर्तिपूजन सिद्ध किया ॥

कुंवर साहबका व्याख्यान ही ही रहा था कि चिकन्दाबाद गुरुकुलके अध्यापक पवित्र यज्ञदत्त जी शास्त्री आर्यभट्टाजियों की बड़ी भीड़ सहित सभामें पधारे और आपने आते ही निम्न पत्र सभापतिजीको दिया ॥

श्रीभू

श्रीमन्तो महानिवाहाः ॥

समुचित शिष्टाचारान्तरम्—

वयं संप्रति श्रीमतः परिषदि शास्त्रार्थ विकीर्षया समुत्सुकी भूत्वा सभायाताः । तदाशा क्वांथा वयं कथयामः श्रीमद्भिः शास्त्रार्थः कर्तव्यः । देवभाषायां शास्त्रार्थः स्यादयथा भाषायासिति इच्छामः तदेव आशापयिष्यन्तीति आशा कर्तुः । त्वरया श्रीमान्तरयतु—इति प्रार्थयामि ।

निवेदको—यज्ञदत्त शर्मा शास्त्री आर्यभट्टसेवकः

ता० ई—३—१२

शास्त्रीजीका पत्र प्राप्त होते ही सभापतिजी ने उनको उसी समय शास्त्रार्थ करने की आज्ञा प्रदान की और कुंवर साहब ने अपना उपस्थान संकोच लिया ॥

स्वाध्यायार्थ पण्डित भाणिकचन्द जी द्वारा श्री जैनतत्त्वप्रकाशिनी सभा और आर्यसभाजी शास्त्री पण्डित यशदत्तजीसे जो शास्त्रार्थ संस्कृत भाषा में ईश्वरके सृष्टिकर्तृत्व के विषयमें मौखिक रीति पर हुआ वह इस रिपोर्टके अन्तमें परिशिष्ट नम्बर (ख) में प्रकाशित किया जाता है ॥

रात्रि अधिक व्यतीत हो जाने के कारण सर्व उपस्थित सचजन सम्यक्-होदयों की आज्ञानुसार शास्त्रार्थ बन्द किया गया और जय जयकार ध्वनि से सभा समाप्त हुई ।

आज रात्रिको निम्न विज्ञापन आर्यसभाजी ओरसे प्रकाशित हुआ ।

ओरसे :
शास्त्रार्थ का सर्वदा तय्यार ।

यह कितनी हँसीकी बात है कि इस रोगनीके जमानेमें भी हमारे कुछ सरावगी भाई यह समझ बैठे हैं कि हम सर्वसाधारणकी आंखोंमें जिस प्रकार बाँहेंगे घूँस डाल देंगे, पर यह खयाल उनका सरावर असत्य है । निश्चय जोलना व लिखना ऐसी खोटी आदत है कि वह मनुष्य ने आगा पीछा नहीं सोचने देती और एक झूठके सिद्ध करनेके लिये हजार झूठ बुलवाती है, इसी लिये महाकवि श्री स्वामी तुलसीदास जीने लिखा है कि—

जाकी प्रभु दाखल दुख देहीं, वाकी सति पहिले हरलेहीं ।

रूपे हुए विज्ञापनकी मौजूदगीमें यह लिखना कि आर्यसभाज शास्त्रार्थ से टालमटोल करता है, कितना सत्य है । सब लोग भले प्रकार जान गये हैं कि शास्त्रार्थसे मुँह सरावगी लोग बिपा रहते हैं, जो बार २ कहने व लिखने पर भी राजी नहीं हुए या आर्यलोग जो बिना नियम तय किये हुए हो घमसे शास्त्रार्थके लिये जाकुरे । अब हजार आहम्बर रखो कि सभाके पञ्चास स्वामी जीने शास्त्रार्थके लिये नहीं कहा और फिर उदर भर लिये, परन्तु जो लोग बड़ा मौजूद थे वे भले प्रकार जानते हैं कि स्वामीजी और बाँध मित्रमलाल जी वकीलने एक बार नहीं कई बार शास्त्रार्थ जारी रखनेके लिये कहा और स्वामीजी वहसि एकदम नहीं आये किन्तु कई मिनट तक जब

तक सारी भीड़ न इट नई, बैठे भी रहे परन्तु जैनतत्व प्रकाशिनी समा के सभ्य शास्त्रार्थके लिये राजी नहीं हुए-पर नहीं हुए, बल्कि उनके मन्त्री वैद्य चन्द्रसेनजी ने तो अपनी रुम्यताका यहाँ तक परिचय दिया कि आगे होकर लोगोंसे तालियां पिटवाई और समाके लिये नादान दोस्तका करम किया, क्योंकि इस कामसे सरावणियोंकी ही निन्दा हुई ॥

गौदह यह है जो वार २ कहनेपर भी मुकाबलेके लिये तत्पर नहीं और दूर २ से भवकिये बताते रहें कि देखो मैं सिंह हूँ । ता० ३ की रातको ११ बजे विज्ञापन बांटे जिसका समाजने ४ तारीखको दिनके १० बजे पहिले ही उत्तर छपवा दिया और सिंहराजको मन्दिरोंमें डूँढा, मन्दिरोंमें खोजा, ज्ञान की दुर्वीनसे मुक्ति शिखरकी शिला पर दृष्टि कैलाई, परन्तु सर्वत्र पोल ही पोल मजर आई ।

अब दो दिन बाद फिर कुछ होश समाज ६ तारीखके विज्ञापन पर ५ तारीख छपवा कर १२ घंटेकी मियाद दे शास्त्रार्थकी टाला है (यह विज्ञापन ६ ता० तो १ बजेके १० मिनटपर मन्त्री जैनकुमारसभाको पत्र लिखने पर प्राप्त हुआ) इसीलिये तो हमने लिखा था कि यह जोकरोंका सा खेल कर रक्खा है किसी जिम्मेदार जादनीकी ओरसे नोटिस होना चाहिये, परन्तु यह आज तक नहीं किया और मन्त्रीजी अपना जोकरा होना स्वीकार करते हैं ।

ठीक है महाराज ! आप अभी बालक हैं कुछ दिन संसारकी हवा खाइये यह अभिमान आपतो गढ़े में मिरायेगा । स्वामीजी क्यों पले गये ? यही आपकी बड़ी भारी सभ्यता का गतना है ।

इसके विषय में आप कुंवर दिग्विजयसिंहजीसे पूछलें कि क्या वे स्वामीजीसे बीसों ननुष्यों के सामने यह नहीं कह आये थे कि "महाराज अब शास्त्रार्थ नहीं हो सका आप तो साधु हैं, नहींने भर तक ठहर सकते हैं, परन्तु हमें जाना है, वार २ उत्तर मिलने परभी यह कहे जाना कि "ईश्वरके सृष्टिकर्तृत्वविषय का कुछ उत्तर नहीं मिला, इसका क्या इलाज है ।

सरावणी लोगों को परिचाम और गुणमें भेद मालूम नहीं है, ईश्वरसत्ता की क्या समझ सकते हैं "फिर नोट करलें कि प्रणय ईश्वरक्रिया का ही फल है उसका विरोधी नहीं, ।

ईश्वर सबका कर्ता स्वयं सिद्ध है क्योंकि जो चीज बनी हुई है वह बिना

कर्त्ताके हो नहीं सकती । यदि कोई नादान लड़का यह कहे कि मेरा तो कोई बाप नहीं तो क्या कोई बुद्धिमान इसको बिना बापके पैदा हुआ मान लेगा, ईश्वर ज्ञानका विषय है बितथडाका नहीं, किसी कविने कहा है ।
हर जगह मौजूद है परन्तु वह नजर आता नहीं ।

योगसाधनके बिना उसको कोई पाता नहीं ॥

ईश्वरका धन्यवाद है कि इन की कलम से ये तो निकला कि जैनतत्त्व-प्रकाशिनी सभा ने इसलिये इन्कार किया कि उनके पास अच्छे लिखक नहीं थे परन्तु यह केवल टालनेकी बात थी, क्योंकि जब लिखा हुआ पढ़कर सुना दिया जाता तो जो कुछ भूल होती उसी समय ठीक हो सकती थी ।

आर्यसमाजने तो इन की चालाकी की पोश खोलने के लिये ईश्वरसृष्टि कर्तृत्व विषयका नमूना बतलाया था, नहीं तो इस के लिये सब विषय पुनर्ले हैं जिनमें जब चाहो शास्त्रार्थ करलो ॥

पं० निरुत्तलालजी बकीलकी विषयमें ननघड़न्त करने का सबक तो इन्हीं ने घूंटोसे ही नीखलिया है ॥

एक दो दूसरे प्रतिष्ठित लोगों के विषयमें भी निरुत्तलालजी खूबरे उड़ादों जिनका हाल जब उनकी मालूम हुआ तो इनको बड़ा डंटा ॥

पं० दुर्गादासजीके विषय में वे हजार सैंचालान करें, यह तो सम्भर की शूल उनके लिये होगई और अनुमुदासजी पूर्व सहायक सम्पादक जैनमित्र चारन गोस्वी चलाते वाले और रुड़े हो गये । सहारनपुर से एक और तीरन्दाज की खबर आई है । अब आपके कृत्रिम सिद्धके बच्चेको पिंजरे में रखिये, क्यों कि हाथियोंकी लड़ाईका मन्य नहीं है । न आग गोलेके सानने कृत्रिम सिद्ध ठहर सगला है न ख्याली लोकशिखर व शिला ।

पहिले वाला शास्त्रार्थ ॥

वैद्य चन्द्रसेनकी मन्त्री जैनतत्त्वप्रकाशिनी सभाके इस्ताफरी पत्रकी जिम्मेवारी पर हुआ था, न कि कुचार सभाके भरोसे पर । अब जब कि लोग टहोकी आड़ में हो गये और बीकरों को आगे ढरदिया तो इर्गे सारी पोश खोलनी पड़ी ॥

इन फिर भी साफ २ शब्दों में लिखे देते हैं कि आर्यसमाज हर समय शास्त्रार्थ करनेकी तइयार है परन्तु कोई अगले निवासी प्रतिष्ठित जिम्मेवार सामने आवे, क्योंकि बाहरके आदमियोंने पहिले ही खय ताखियां प्रि-टवा कर अपनी असभ्यता का परिचय देदिया है ॥

यदि किसी ऐसे प्रतिष्ठित योग्य पुरुषकी जिम्मेवारीका प्रबन्ध आप नहीं कर सकते हैं तो आप स्वयं ही (वगैरे कि आप कानूनी तौर पर बालिन हों) आकर कल २ बजे दिनके लेखपट्ट शास्त्रार्थ के लिखित नियम तय कर लें ताकि व्यर्थ नोटिफिकासीमें समय नष्ट न हो । यदि कल २ बजे तक आप आर्यसमाजमें आकर शास्त्रार्थके नियम आदि न तय कर लेंगे तो समझ लें कि आप लोग शास्त्रार्थ करना नहीं चाहते । केवल विज्ञापनयाजी कारके पब्लिशकी घोखा देना चाहते हैं ।

जयदेव शर्मा मन्त्री—आर्यसमाज अजमेर

ता० ६—९—१२

इस कारण कि आर्यसमाज ने अपने सपर्युक्त विज्ञापन में लिखित शास्त्रार्थ करतार स्वीकार कर लिया था और उस के नियम तय करनेके अर्थ इस लोगोंको कल (दूधरे दिन) आर्यसमाजभवनमें बुलाया था अतः उसके इस विज्ञापनका उत्तर विज्ञापन द्वारा प्रकाशित नहीं किया गया । परन्तु उसके इस विज्ञापनमें कई भ्रमक बातें हैं अतः सर्व साधारणसे हितार्थ उनका उत्तर प्रकाशित किया जाता है । आर्यसमाजका इस लोगों पर लिखा बोलने और लिखनेका व्यर्थ ही सुन्दर दोष लगाकर प्रथम आक्षेप यह है कि हम लोग आर्यसमाजको शास्त्रार्थसे टालमटोल करनेका व्यर्थ ही दोषारोपण करते हैं वर तो शास्त्रार्थकी सर्वदा तैयारी है । परन्तु विचारनेकी बात है कि कोई यह कहदे कि मैं इस कामको तैयार हूँ और निस्प्रयोजन चर्चमें अड़के लगाने लो क्या यह उसके अर्थ तैयार समझा जा सकता है । देखिये शास्त्रार्थसे टालमटोल करनेका दोष आर्यसमाज पर लगानेके यह निम्न सहेतु शब्द हैं और विचारिये कि वे कितने सत्य हैं । “अब जो आर्यसमाज किसी योग्य प्रतिष्ठित अजमेर निवासीकी ओरसे शास्त्रार्थकी जिम्मेवारीका विज्ञापन प्रकाशित होने पर शास्त्रार्थ करना चाहती है सो यह उसका झूठे हुए को तिनकेकी शरत् होनेके समान निरर्थक है और इससे उसकी असमर्थता ही प्रगट होती है क्योंकि जब कुमारी के प्रबन्ध द्वारा ही श्रीजैन कुमार सभा अजमेर का प्रथम चार्पिकोटध्व, आर्यसमाजका श्रीजैनतत्त्वप्रकाशिनी सभासे लार्सेस ३२ जून का भीखित शास्त्रार्थ निर्विघ्न और शान्ति पूर्वक समाप्त हो गया तो अब करनेका कारण प्रगट करना सिर्फ टाल टूल ही है ।”

इस पर दूसरा दोष यह आरोपित किया गया है कि इस लोग बार बार कहने और लिखने पर भी शास्त्रार्थसे मुंह छिपा रहे हैं। पर यह तो विचारिये कि आर्यसमाजने कम हमको शास्त्रार्थ के अर्थ कहा था लिखा और इस लोग उससे मुंह छिपा गये। इस लोग किसीके ललकारने पर सदैव शास्त्रार्थ के अर्थ उद्यत रहे और हैं जैसा कि सबको हमारे कृत्यों और विज्ञापनोंसे स्वयं प्रगट है। यदि आर्यसमाजको हमारे कृत्य और प्रिन्सिपल विज्ञापनों की बात मूल गयी थी तो कमसे कम उसे डालके ही प्रकाशित "आर्यसमाजकी खुल गयी पोत। शास्त्रार्थके टालनटोल" शीर्षक विज्ञापन की बात तो जरूर याद रहनी चाहिये थी। विचारिये कि उसमें प्रकाशित यह निम्न शब्द शास्त्रार्थ से हमारा मुंह छिपाना प्रगट करते हैं या उस के अर्थ पूर्ण सन्नद्धता। "विश्वास रहे कि जबतक आर्यसमाज लिखित शास्त्रार्थ न पारले या शास्त्रार्थ से पुनरार न करदे तबतक इन समको उनके किसी भी बड़ाने या टालन टूल से छोड़ने वाले नहीं हैं। यदि आर्यसमाज को यह भय है कि श्रीजीनकुमार सभा शास्त्रार्थका यथोचित प्रबन्ध नहीं कर सकती तो हम अवकीवार आर्यसमाजके नियत किये हुये रथान, समग्र, विषय और प्रबन्धमें शास्त्रार्थ करनेको उद्यत हैं। परन्तु इन अपना बहुतेरा समय इस शास्त्रार्थकी इन्तजारीमें नहीं नष्ट कर सकते अतः समाजको इस विज्ञापनके पारसे ही इनको यह लिख देना चाहिये कि हमारी श्रीजीनतत्त्वप्रकाशिनी सभा कल के बजे उसके समाजमन्त्रमें लिखित शास्त्रार्थको आवे।"

स्वामी जी और बाबू मिट्टनलालजीका सभा में कईवार शास्त्रार्थ जारी रखने के लिये कहना लिखकर सरासर लोगोंको धोखा देना है।

तीसरा मन्त्री चन्द्रसेनजी जैन वैद्यना आगे होकर तालियां पिटवानेका दोष सर्वथा निश्चय है क्योंकि उन्होंने शास्त्रार्थ प्रारम्भ होनेसे पूर्व एकवार नहीं बरन कईवार तालियां पीटने और जपकार बोलने की संस्कृति मनाही करदी थी। तालियां वहाँ पर उपस्थित कुछ मूर्ख लोगोंने पीटी थीं और उस के अर्थ वह खूब धिक्कारे भी गये थे। मालूम नहीं कि कुछ आर्यसमाजियोंके तालियां पीटनेमें अग्रेसर होनेसे उनका क्या अभिप्राय था। उन्होंने अपने स्वामीजीकी जीत समझ कर तालियां पीटी थीं या द्वार मसक कर।

चौथा दोष वादिगलकेसरीजी को बार बार कहने पर भी मुकाबिले के लिये तैयार न होने और दूरसे मसकियें बतार सिंह बननेका है। मालूम

नहीं कि वह कब समाजका मुकाबिला करनेसे हट गये जिस से कि उस को ऐसा भ्रम हुआ। तारीख ४ को सिंहराजजी समाजके दीरे पर होनेसे नसीरा-वादेमें गर्ल रहे थे। नहीं जानते कि समाजको उन्हें उस दिन मन्दिरों, कन्दिरों और मुक्ति शिखर पर खोजनेकी ऐसी क्या आवश्यकता आ पड़ी थी जिससे कि उसने ऐसा कष्ट किया। महात्मन्। उसको जो मन्दिरों, कन्दिरों और मुक्ति शिखर पर सिंघाय पील ही पीलके और कुछ नश्वर नहीं आता उसका कारण उसके दुर्वीनका मद्दापन है। यदि यथार्थमें उसको वस्तुका स्वरूप देखना और जानना है तो उसे अपनी पहिलेकी रट्टी दुर्वीनको फेंककर सबसे अच्छी दुर्वीनकी परीक्षा करे खरीदना चाहिये तब उसको सब यथार्थ स्वरूप ज्ञात होने लगेगा और हो जायगा ॥

पाँचवां दोष ६ तारीखके विज्ञापनपर ५ तारीख छापनेका है। महाशय वर। निस्सन्देह ५ तारीखको प्रेसोंमें छुटी होनेके कारण विज्ञापन रातीरात ५ तारीख को छपा जाकर ६ तारीखके प्रातःकाल चार बजे प्रकाशित हुआ। ऐसी दशमें क्या समाज चाहती थी कि इन उस ५ तारीखके लिखे और छापे जाने वाले विज्ञापन पर झूठपूठ ६ तारीख छपा मारते। विज्ञापन तो, उसके प्रातः ६ तारीखको प्रातःकाल पांच बजे ही पहुंच गया था, पर हमने उसकी उससे रसीद न लिखायी इससे वह बाहे जैवजे अब उसका पहुंचना प्रकाशित करे।

छठवां दोष श्रीजैनकुमार संभा के मन्त्री बाबू धीसूलाल जी अजमेरा के नावासिगपनेका है। मित्रवर। बाबू साहब नावासिग नहीं वरन कानूनन भी प्रालिग हैं। अजमेरा जी गवर्नमेंण्ट कालेज अजमेरमें शिक्षा पा रहे हैं और शिक्षा प्राप्त करनेकी कुमार ही अवस्था समझी जाती है अतः वह अपने ही समान अन्य शिक्षा प्राप्त करने वाले आदि-जैन कुमारोंकी समाजके मन्त्री हैं। समाज इस अवस्थामें उनको छोकरा नहीं समझ सकती। फिर भी पूर्व प्रकाशितानुसार ही "आर्यसमाज की विश्वास रखना चाहिये कि लौंडापन या लड़कपन उनके तात्पर्य नहीं हुआ करता वरन अक्लके तात्पर्य हुआ करता है। जिसका लौंडापन है यह कृत्योंसे पबलिकको स्वयं ही प्रगट है ॥"

सातवां दोष धीसूलाल जी के अस्मिमानपनका है सो मालूम नहीं कि उन्होंने कौनसी अस्मिमान की बात लिखी या कही। वह तो बराबर संसार में उच्छ शिक्षा प्राप्तकर अनुभव और श्रद्धा सीख रहे हैं।

आठवां दोष हम लोगों के परिणाम और गुण में भेद न समझने का है। परन्तु विश्वास रहे कि हम लोग भी नहीं जानते हैं कि गुण के अवस्था से अवस्थान्तर होने को ही परिणामन (परिणाम होना) कहते हैं। परिणामन दो प्रकार का होता है एक स्वभाव रूप और दूसरा विभाव रूप। शुद्ध द्रव्यों का परिणामन सत्ता रूप में एकसा हुआ करता है और अशुद्ध द्रव्यों का निमित्तानुसार। आर्य समाज का ईश्वर शुद्ध द्रव्य है अतः उसकी स्वाभाविक क्रिया में सृष्टि कर्तृत्व और प्रलय कर्तृत्व रूप विशेषी परिणामन कदापि नहीं हो सकता। यदि यह कहें कि जिस प्रकार एष निज में धीम की शक्ति भिन्न भिन्न कार्य करती है उसी प्रकार ईश्वर रूपी धीम संसार रूप निज में प्रकृति की भौतिक मशीनों से अनेक प्रकार के कार्य करती है। सो यह दुष्टान्त सर्वथा विषम है क्योंकि जिस प्रकार एक लोहे को सब ओरों से समान शक्ति रखने वाले घुस्रक मत्थर खींचे तो वह लोहा टूटने से नहीं हो सकता। उसी प्रकार जब आर्य समाज का शुद्ध अखण्ड एक रस सर्व धर्मों और स्वाभाविक क्रिया गुणवाला परमात्मा अपने प्रत्येक अवेश में एक ही रूप रक्षित देता (क्रिया उत्पन्न करता) है तो कोई भी परमात्मा उस से भेद नहीं हो सकता और इस प्रकार सब गुण सोबर हो जाने से संयोग और वियोग परमात्माओं में न हो सकने से न तो कोई चीज बन ही सकती है और न बिगड़ ही। यदि दुर्जन तोष न्याय से कोई देव को अर्थ परमात्मा की क्रिया से ही परमात्माओं में संयोग वियोग होना नाबकर पदार्थों का बनना बिगड़ना माना जाय तो चार अरब बत्तीस करोड़ वर्षों के प्रलय काल में (जो कि सृष्टि काल के समान ही संख्या में है) प्रकृति के परमात्मा कैसे सूझ (कारण) अवस्थामें बेकार पड़े रहें। इत्यादि। अनेक दूबियों को आने से शुद्ध प्रलय की स्वाभाविक क्रिया में दो विरोधी परिणामन (गुण की धर्म्याय) कैसे रह सकती है। इस संसार को ईश्वर कृत चिह्न बनाने से अर्थ किसी समय में इसका अभाव (कारण रूप में होना) चिह्न बनना होगा क्योंकि जब तक संसार का कार्य चिह्न न हो जाय तब तक इसका कर्ता कोई ईश्वर कदापि माना नहीं जा सकता और कार्य का लक्षण "अमूल्य स्ववित्त कार्यत्वम्" है।

नवां दोष हम लोगों के पास अच्छे लेखक न होने के कारण लिखित शब्दार्थ से इन्कार करने का अपराध स्वयं स्वीकार करने का है पर मौलूम नहीं

कि इस विषय में प्रकाशित यह निम्न शब्दों में से किन शब्दों से ऐसा अभिप्राय निकाला गया । "श्री जैन तत्त्वप्रकाशिणी सभाने दोनों पक्षों की ओर से कहे हुए मौखिक शब्दों की रिपोर्ट पर, जोकि दोनों ओरके रिपोर्टरों ने लिखी थी हस्ताक्षर करने से इन लिये इन्कार कर दिया था कि वहाँ के रिपोर्टर लोग ऐसे संक्षिप्त लिपि प्रणाली में चतुर नहीं थे जोकि कहे हुए शब्दों की अक्षर प्रत्यक्ष लिख सकें और एक भी अक्षर या शब्द चूक जाने से भाव अल्पभा हो जाता है । यदि समाज के प्रस्तावानुसार ही दोनों ओर के तीन तीन रिपोर्टरों से प्रत्येक के लेख गांठ अरके हस्ताक्षर किये जाते तो शास्त्रार्थका सारा समय इसी में नष्ट हो जाता ।"

दशवां दोष इन लोगों के रटे हुये "ईश्वर इस सृष्टिका कर्ता नहीं है, विषय में चालाकी करने का है । मालूम नहीं कि इस विषयमें हमने कौन सी चालाकी की और आर्यसभाज यों टालम टूट करता हुआ कैसे सब विषयों में इनसे शास्त्रार्थ करने की उद्यम है ।

ग्यारहवां दोष हम लोगों का बाबू मिट्ठनलाल जी बकौल और एक दो दूसरे प्रतिष्ठित लोगों के विषयमें गमचहस्त बातें लिखने और निधिया खूबरे उड़ाते हैं कि क्या समाज इस बातसे इन्कार कर सकता है कि मौखिक शास्त्रार्थके समय स्वामी जी से बाबू मिट्ठनलाल जी ने यह नहीं कहा था कि "महाराज पंडित जी के प्रश्न का उत्तर दीजिये, और उन्होंने वादगजकेसरी जी के हिस्से के पांच निमित्त धन्यवाद आदि देने के अर्थ गांठ लिये थे ? नहीं जानते कि हम लोगों ने किन प्रतिष्ठित पुरुषों के विषयमें निधिया खूबरे उड़ायी जिसपर उन्होंने हम लोगों को डाटा ।

मालूम नहीं कि हम लोग पण्डित दुर्गादत्त जी के विषयमें क्या वैचित्र्य कर रहे हैं । क्या यह उनके विषयमें पूर्व ही प्रकाशित निम्न बात निधिया है "पं० दुर्गादत्त जी को पूर्व जैन उद्देशक खतजाना सरासर लोगों की आंखों में धूल मलकना है क्योंकि वह पहले आर्यसभाजी से और उन्होंने समाजमें ३ वर्ष तक उद्देशकीका काम किया था । जब उनको समाज में शान्ति प्राप्त हुई तब उन्होंने सिर्फ ३ महीने से जैन धर्म की प्रशंसा करने की श्री जैसा कि जैनसिद्धि ३ अप्रैल सन् १९१२ ई० के अंक १२ वें में पृष्ठ १२ पर प्रकाशित "जैन धर्म की प्रशंसा क्यों की, पीछे उनके लेख से प्रगट है । यह जैन धर्म के सिद्धांतों को अच्छी तरह नहीं जानते थे पर उनका विचार जैन वि-

हानोंसे जैन सिद्धान्तोंके अध्ययन करने का था कि इतने में ही ता० ३० जून के शास्त्रार्थमें भारी पछाड़ खानेसे अपने टूटे हुए मानकी नरस्मत् करने के अर्थ सभाजने उनको जिष तिस प्रकार पुनः आर्य सभाजी बनाने का प्रयास किया है ।, शुम्भुदत्तजी के पूर्व ही जैनमित्रके सहायक सम्पादक होने का सभाज को स्वप्न हुआ होगा और उनकी ज्ञान गोली न मालूम किसपर लगी रही है । नहीं जानते कि सहारनपुर के कौन से तीरन्दाज हैं और उनकी तीरन्दाजी किसपर हो रही है । यदि सभाज में इस सिंध के वक्त्रोंकी वन्द करने की शक्ति है तो सभाने मैदानमें आवे और वन्द करे । हम तो यही कहेंगे कि:—

रे गयन्द मद अन्ध ! छिनहुं समुचित तोहि नाहीं ।

वसिवी अव या विपिन घोर दुर्गम भुहिं माहीं ॥

गुरुशिलानि गज जानि नखनसों विद्रावित करि ।

गिरि कन्दर महं लखौ गर्जता रोषित केहरि ॥

सभाजके कांगड़ी अज्ञान गोलोंसे असली सिंध व लोक शिखर और शिला उड़ा देनेका व्यर्थ प्रयत्न कूकोंसे पहाड़ उड़ा देनेके समान अत्यन्त हास्यास्पद है ।

बारहवां दोष इन लोकोके टट्टीके आड़में ही जाने और शास्त्रार्थके अर्थ लोकोरोंको आगे कर देनेका है । परन्तु यह कहिये कि श्री जैन कुमार सभा ने कब यह कहा और लिखा कि शास्त्रार्थ इस करेंगे । उसके सब विज्ञापनों से शास्त्रार्थ करने वालेका नाम श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभा ही प्रगट होता है फिर नहीं जानते कि आर्यसभाज क्यों इस लोकोके टट्टीके आड़में ही जाने और लोकोरोंको शास्त्रार्थके अर्थ आगे कर देनेका दोषारोपण करता है । यदि यह कहो कि इस विषयके विज्ञापन श्री जैनकुमार सभाके नामसे प्रकाशित होते थे इससे ऐसा अनुमान बांधा गया तो क्यों किसी पुरुषके ऐसा कहनेसे कि अमुक पुरुष आपसे शास्त्रार्थ करनेको सद्यत हैं आर्यसभाज यह समझेगा कि कहने वाला पुरुष ही शास्त्रार्थको सद्यत है यदि ऐसी ही समझ है तब तो हो चुका ।

सज्जनों ! आपने देखा कि किस प्रकार आर्यसभाजने मिथ्या बातें प्रकाशित कर सर्व साधारण को धोखेमें डालना चाहा है पर इसमें आर्य आप विलकुल न मारें क्योंकि जब आर्यसभाजके प्रवर्तक स्वामी दयामन्दजी

सरस्वतीको यह मन्तव्य है कि दूसरेका खखन करनेकी अर्थ मिथ्या बोलना उचित है तब उनके अनुपायी हमारे समाजी भाइयों ने वैसा किया तो इसमें अनोखापन ही क्या है।

रविवार ७ जुलाई १९१२ ईस्वी।

आर्यसमाजके शास्त्रार्थकी सर्वदा तय्यार विज्ञापनके अनुसार लिखित शास्त्रार्थके नियम तय करनेकी श्रीमान् स्याद्वाराद्वारिधि यादिवगकेसरी पंडित गोपालदास जी बरैठवा कुंवर दिग्विजय सिंह जी, न्यायाचार्य पंडित नाथिकचन्द्रजी, बाबू गीतूलाल जी अजमेर मन्त्री श्री जैनकुमार सभा, पंडित फूलचन्द्र जी पांड्या मन्त्री जैन सभा अजमेर और चन्द्रसेनजी जैन वैद्य आदि सज्जन आर्यसमाज भवनमें, निश्चित समयसे प्राय घण्टे पूर्व (छेड़ बजे दिन की) पहुँच गये। अर्द्ध बजेके लग भग नियमादि तय करनेकी बात चीत प्रारम्भ हुई। आर्यसमाजकी ओरसे वैरिष्टर बाबू गौरीशङ्कर जी और वकील बाबू मिटनलाल जी और जैन समाजकी ओरसे कुंवर दिग्विजय सिंह जी बोलनेकी प्रतिनिधि नियत हुई।

शास्त्रार्थका प्रथम नियम यह हुआ कि "यह शास्त्रार्थ आर्यसमाज अजमेर और श्री जैन सर्व प्रकाशिनी सभा इत्यादि के मध्यमें होगा।"

दूसरा नियम स्थान और प्रबन्धके विषयमें था। इस कारण कि आर्य समाजने अपने पूर्व प्रकाशित विज्ञापनमें श्री जैन कुमार सभाके नियत स्थान और प्रबन्धसे अग्रहा मगट की थी इस कारण इन लोगोंने अपनी बार शास्त्रार्थका स्थान और प्रबन्ध आर्यसमाजका रखना ही प्रकाशित कर दिया था। अतः इन लोगों की ओरसे यह प्रस्ताव हुआ कि शास्त्रार्थका स्थान आर्यसमाज भवन और प्रबन्ध आर्यसमाजका ही रहे। इसपर आर्य समाजकी ओरसे यह कहा गया कि आर्य भवन छोटा और उसमें स्कूल आदि होनेसे थोड़ी पठितक आसकेगी अतः कोई विस्तृत स्थान नियत हो और प्रबन्ध आपा आपा दोनों पक्षोंको रहे। जैन समाजकी ओरसे प्रथममें स्वीकृति और दूसरे विषयमें अस्वीकृति इस कारण प्रकाशित की गई कि प्रबन्ध दो विरोधी पक्षोंके बीच होनेसे यह बहुत सम्भव है कि कोई पक्ष दूसरेको दूषित करने या शास्त्रार्थको टालनेके अर्थ उल्टा प्रबन्ध करके गड़बड़ी डाले अतः प्रबन्ध अकेले आर्यसमाजके ही जिम्मे रहे क्योंकि उसकी

जैनियोंके प्रबन्धसे सन्तोष नहीं। कुछ वाद विवाद होनेके पश्चात् दूसरा नियम इस प्रकार निश्चित हुआ कि "शास्त्रार्थ पठित्वा तौर पर मनीषोंके जो हरेमें होगा और उसका यथोचित प्रबन्ध आर्यसमाज करेगा" ॥ इस नियम के तय हो जानेपर वैरिष्टर साहबने यह कहा कि जब प्रबन्ध इस लोगोंके हाथ है तब हम लोग टिकट निकालेंगे और जिसको चाहेंगे उसको यह देकर भीतर आने देंगे। इसपर जैन समाजकी ओरसे विरोध किया गया और कहा गया कि जब शास्त्रार्थ पठित्वा होना निश्चित हो चुका है तब ऐसा नहीं हो सकता कि आप उसमें किसीको आनेसे रोकें और अपने जनों के आदमी बुलावें यदि ऐसा ही करना है तो यह शास्त्रार्थ प्राइवेट होगा न कि पब्लिक। वैरिष्टर साहबने कहा कि यदि हम ऐसा न करेंगे तो एक-दो हुई पब्लिकके उपद्रवका जिम्मेवार कौन होगा। कुंवर साहबने कहा कि जब जैन कुंभार सभाके लीडोंने इससे पूर्वके दो शास्त्रार्थमें पठित्वाका प्रबन्ध बड़ी उत्तमता और शान्तिसे कर लिया तब आपसे योग्य वकील वैरिष्टर और सज्जन आर्य पुरुष वैया क्यों न कर सकेंगे। वैरिष्टर साहबने कहा कि लीडोंने जो इन्तिजाम किया उसे हम तपस्वीन करते हैं और हम लीडोंसे भी गये बीते हैं लीडोंके बराबर हमसे इन्तिजाम नहीं हो सकता जिनको मुनासिब समझेंगे उनकी ही बुलावेंगे सबकी जिम्मेवारी नहीं ले सकते। रहा पब्लिकका इन्तिजाम तो हमको पसन्द नहीं हम लोगोंको खुद अपने पैरों खड़े होकर अपना इन्तिजाम करना सीखना चाहिये। इसपर बहुत वाद विवाद होकर टिकट द्वारा लोगों को भीतर घुसने देने का प्रस्ताव रद्द किया गया ॥

तीसरा नियम शास्त्रार्थ के विषय का था। आर्यसमाज ने "ईश्वर का सृष्टिकर्तृत्व" और "नोड" यह दो विषय उपस्थित किये। कुंवर साहब ने कहा कि एक विषय के निर्णय हो जाने पर दूसरी लेना चाहिये नहीं तो स-सहज होशाने से एक भी तय न हो सकेगा। कुछ देर तक विवाद होने के पश्चात् यह नियम इस प्रकार निश्चित हुआ कि "शास्त्रार्थ का विषय यह है कि ईश्वर सृष्टिका कर्ता है या नहीं जिसमें कि आर्यसमाज का पक्ष यह है कि इस सृष्टि का कर्ता ईश्वर है और जैनियों का पक्ष यह है कि ईश्वर सृष्टि का कर्ता नहीं है ॥

चौथा नियम शास्त्रार्थ के समय का था। आर्यसमाज का कहना यह

या कि शास्त्रार्थ परसों से हो और जैन समाज का कहना यह था कि जब आर्यसमाज शास्त्रार्थ को सर्वदा तम्बार है तो एक दिन क्यों नष्ट किया जावे। वैरिष्ठ साहब ने कहा कि हमलोग इतना शीघ्र प्रबन्ध नहीं कर सकते क्यों-कि हमको पानी फर्श रोजनी आदि का प्रबन्ध करना होगा। इस पर कहा गया कि यह प्रबन्ध ऐसा प्रबन्ध नहीं जिसमें कि एक दिन व्यर्थ नष्ट किया जावे। वैरिष्ठ साहब ने कहा कि एक दिन में यह प्रबन्ध नहीं हो सकता इसपर बाबू प्यारेलाल जी आदि प्रतिष्ठत जैनों ने पानी फर्श रोजनी आदि का प्रबन्ध अपने जिम्मे लेने कहा पर आर्यसमाज अपनी ही जिद्द पर कायम रहा और एक भी बात न सुनी। हम लोगों ने जिस प्रकार आर्य समाज की ओर सब बातें जान लीं और जानते जाते थे उसी प्रकार समय के विषय में उसकी परसों की बात जान लेने पर हमलोगों की विस्मयनीय रीति से इस बात का पता लग गया था कि आर्य समाज एक दिन की बीच में तो-इसलत जाहकर मैजिस्ट्रेट को फिवाद होने से शान्ति भंग का अन्देशा दिखा उसके हुक्म से शास्त्रार्थ बन्द कराना चाहता है। पर हमलोगों को यह बात कदापि हट न थी-हम लोग चाहते थे कि शास्त्रार्थ हो ही जाय इस कारण हम लोग 'शास्त्रार्थ क्लब' से ही प्रारम्भ हो इस बात पर डटे रहे और आर्यसमाज की हर एक बात को जो कि उसका मेम्बर या पैरोकार शास्त्रार्थ परसों से प्रारम्भ होने के विषय में कहता था युक्ति और प्रमाणों से खण्डन करते रहे।

इस बाद विवाद के समय में आजमेर के आर्यसमाजियों ने अपनी अस-भ्यता की पराकाष्ठा दिखावा डाली। वह लोग चाहते थे कि हमलोग उनसे तंग होकर किसी प्रकार आर्यसमाज भवन से लटकर चले जायें जिससे कि उनकी हमारे शास्त्रार्थ से हट जाने की बात प्रकाशित करने का मौका मिले। उन्होंने इसके अर्थ ऊपरके खजनोंसे गिद्दी तिरां पर डालना, फर्श उठाना लोगोंसे भिड़ना और अपने प्रधान वैरिष्ठ साहबकी रोकने पर भी धोखते जाना आदि कार्य किये पर शोक कि हम लोगोंके शान्तिता पूर्वक उनके सह लेनेसे वे सब व्यर्थ गये। वैरिष्ठ साहबका व्यवहार भी अन्तमें आक्षेप-णीय रहा और उन्होंने कई ऐसी बातें कहीं जो कि किसी सम्य पुरुषकी अपने घरपर झुलानेसे आये हुये सचजनोंसे कदापि न कहना चाहिये थीं। जब हम सपासोंसे काम न चला तब यह कहा गया कि वंशी अभी शास्त्रार्थ कर-

तो इसपर हमारी ओरसे यह उत्तर मिला कि नियम तय कर लीजिये हम अभी शास्त्रार्थ करनेको प्रस्तुत हैं पर विश्वास रहें कि हमें लोग नियम सिद्ध कोई कार्य कदापि नहीं कर सकते। पूर्व निश्चितानुसार बाहर स्थानी दर्शनानन्द जीका व्याख्यान प्रारम्भ हुआ और हम लोगोंको बाहर चलकर व्याख्यान सुननेको कहा गया पर हम लोगोंने साफ कह दिया कि हम लोग नियम तय करने आये हैं न कि व्याख्यान सुनने। हम लोगोंको हरानेके लिये पुलिस बुलाई गयी और उसने आते ही हम लोगोंसे पूछा कि आप लोग कब तक यहाँ ठहरेंगे। जवाब दिया गया कि जत्र तक शास्त्रार्थके नियम न तय हो जाय या आर्यभट्टाज हम लोगोंको चले जानेकी आज्ञा न दे। जब इस किन्हीं उपायोंसे हम लोग दृढ़ते न दिखाई दिये तो वेरिटर साहबने अन्तमें आज्ञा दी कि "सभा वर्त्तमान की जाती है अब आप लोग निरुक्त जाइये"। निदान प्रधानकी आज्ञा शिरोधार्यकर हम लोग समाज नन्दिरसे अपने आर्यभट्टाजी भाइयोंसे प्रेम पूर्वक "जय जितेन्द्र" "जय जितेन्द्र" कहते हुये उठ आये और वपजयकार ध्वनिके मध्य अपने स्थानपर आ पहुँचे॥

चन्द्रवार ८ जुलाई १९१२ ईस्वी ।

आज आर्यभट्टाजकी ओरके निम्न दो (चुकी कमजोरी और दोष दिखाने वाले) विज्ञापन प्राप्त हुये।

ओम् ।

शास्त्रार्थसे कौन भगा ।

जैसा कि हमारा अनुमान था आखिर हमारे सहायगी भाइयोंने खुजयपाड़े और वृथा इठले शास्त्रार्थको दास ही दिया और इन ४ वालोंमें से एक भी बात सँजूर नहीं की।

(१) यदि शास्त्रार्थके प्रबन्धका कायम रखने व हुलह रोकनेके लिये टिकट द्वारा प्रबन्ध सँजूर हो तो समाज ता० ८ को ही शास्त्रार्थके प्रबन्ध करनेके लिये तय्यार है ॥

(२) यदि टिकट द्वारा नहीं चाहते और अवाधुन्य आदमियोंकी सीढ़ करमा सँजूर हो तो अपनी जिम्मेवारीपर प्रबन्ध करें आर्यभट्टाजकी लोग जहाँ आप कहेंगे शास्त्रार्थको चले आवेंगे ॥

(३) यदि समाजकी जिम्मेवारीपर ही जोर है जो ८ तारीखको समझेंगे कि नोहरमें कानूनी प्रबन्ध द्वारा समाज शास्त्रार्थ कर सकता है ॥

(४) यदि "सर्वदा" शब्दपर ही आग्रह है तो समाज अभी करनेको तय्यार है, परन्तु हमारे सरावगी माइयोंने एक न-तानी और जय-जिनेन्द्र आदि शब्दोंसे शोर मचाते हुए समाज भवनसे चले गये ॥

इसका व्यौरवार हाल काल आपकी सेवामें पहुंच जायगा, अफसोस है कि सः घस्टेकी सेहत पर अपनी इठपत्तीसे इन्होंने पानी फेर दिया ।

जयदेव शर्मा, मंत्री आर्यसमाज, अजमेर ।

ता० ७-७-१९१२ समय १० बजे रात

—:—:—

ओम् ॥

नकली सिंहका असली रूप प्रकट होगया ।

सर्वे साधारणोंको विदित ही है कि कई दिनोंसे सरावगी माइयोंने ईश्वर सृष्टि का बनाने वाला नहीं है इत्यपर कोलाहल मचा रक्खा था कि जिसपर स्वामी दर्शनानन्दजी व पं० यज्ञदत्तजी शास्त्री दो बार चन्की ही समाने जाकर उनके ही नियमोंकी पाबन्दी करते हुए चन्की अब 'दलीलों' को काटकर पब्लिकमें ईश्वरकी सृष्टिगर्ता सिद्ध कर आये, जिसके प्रभावसे दो जैतियोंने जैतघर्म त्याग दिया, इससे चिढ़कर हमारे सरावगी माइयोंने कई कठोर विज्ञापन निकाले जिन सबका यथोचित उत्तर समय २ पर दिया गया और जब इन लोगोंने शास्त्रार्थे इनकार कर दिया तो स्वामी दर्शनानन्दजी पत्रावली चले गये इनके जाते ही मैदान खाली समझ इन्होंने शास्त्रार्थ का चेलिख फिर दिया, जिसके उत्तरमें इनको नियमानुसार लिखित शास्त्रार्थ किभी मोअजिज ज़िम्मेवर अजमेर निवासी द्वारा करनेको लिखा गया और अन्तमें ९ तारीखकी दोपहरको आकर नियम तय कर लेनेको कहा गया, परन्तु इनको शास्त्रार्थ करना तो संजूर ही न था केवल चितखड़ा और हुल्लड़ नधाना था इस लिये सैकड़ों दुकानदारोंको साथ लेकर समाज भवनमें चले आये जैसे जैसे दो नियम तो थोड़ीसी हुज्जतके बाद तय होगये, परन्तु इतनेमें ही स्वामी दर्शनानन्दजी महाराज पञ्जाबसे आगये बस अत्र क्या था देखते ही दक्के बक्केसे रह गये और सोचने लगे कि अब शास्त्रार्थ बिना किये प्रीक्षा नहीं खूटेगा, अतएव प्रबन्धके नियमपर और सारा बोझ आर्यसमाज पर डालने लगे समाजने उत्तरी दृष्ट शर्तपर संजूर किया कि वह उचित प्रब-

न्य करके ८ तारीखको शास्त्रार्थ आरम्भ करदे परन्तु इन्होंने शास्त्रार्थ टाल-
नेके लिये यही जिद्द पकड़नी कि शास्त्रार्थ ८ तारीखको ही हो, ८ तारीख
हम मंजूर नहीं करेंगे, समाजने साढ़े आठ बजे रात तक बैठे रहकर इनको बहुत
गुस्स समझाया कि यदि ८ ही तारीखको शास्त्रार्थ करना चाहते हो तो जो
स्थान हमारे पास मौजूद है उसमें हुल्लड़ न होने देनेके कारण टिकट द्वारा
प्रबन्ध हम कर सकते हैं, इन्होंने कहा कि हमको ऐसा प्रबन्ध कदापि मं-
जूर नहीं है जितने आदमी आयें आने दो, समाजने इसमें लड़ाई दंगेका भय
समझ कर उन्होंने कहा कि यदि ऐसा मंजूर नहीं है और आपकी जल्दी है
तो आप प्रबन्ध कीजिये और हमें शास्त्रार्थके लिये जहाँ बुलाओगे वहाँ आ
जायेंगे। परन्तु इसको भी उन्होंने मंजूर नहीं किया समाजने भीतों बारबारी
तत्पतासे ८ तारीखको शास्त्रार्थ करनेके लिये कहा परन्तु उन्होंने एक भी
नहीं मानी सो नहीं मानी और बहुत शोर गुल मचाते रहे जिससे सब लोगों
को निश्चय होगया कि इनकी मन्शा हुल्लड़ मचा शास्त्रार्थकी टालनेकी है
(जैसा कि उस समय उपस्थित माइयोंने देखा भी होगा) उसी समय "राय
सेठ चादमलजी साहब जैनी आनरेरी मैजिस्ट्रेट" भी पधारे और उन्होंने
बहुत गुल मचाया देखकर यह सलाह दी कि शास्त्रार्थ "शहरसे दूर हो और
और टिकट द्वारा ही, नहीं तो हल्ले गुल्लेमें शास्त्रार्थ कभी भी नहीं हो-
केगा और आपसमें तनाजा होनेका अन्देश है, इसपर बाबू भिद्वनलालजी
थकीलने खड़े होकर कहा कि हमें जो कुछ प्रबन्ध सेठ साहब करवें मंजूर है,
परन्तु हमारे सराबगी भाई चित्तलाने लगे कि हम सेठ साहबको नहीं जा-
नते जो कुछ हम चाहते हैं, यही होना चाहिये । इसपर सेठ साहब उठकर
चले गये, फिर भी इसी बात (नियमों) पर वादानुवाद होता रहा और
सराबगी भाई बहुत ही सम्पत्ताका परिचय देते रहे, जब शोर गुल बहुत ही
बढ़गया और समाजके विज्ञापनमें लिखे—“सर्वदा” शब्दपर बहुत जोर देने
लगे तो समाजने त्रिहूतै धरहरका चौकमें प्रबन्ध कर उसी वक्त शास्त्रार्थ
करनेको कहा, परन्तु इसपर भी राजी न हुए (होते कहसि उन्हें तो सिर्फ
हुल्लड़ मचा कर अपना पिण्ड कुड़ाना था) उनको बहुत समझाया गया
परन्तु उन्होंने एक न मानी ।

जब चित्तलाने लगे कि जिसको सुनकर पुलिस आगई और पूछने लगी-

कि यह जलसा कब तक रहेगा, हुल्लड़ मिटना चाहिये । तब प्रधान जी ने सरावगी भाइयों से फिर कहा कि अलग कमरे में चले चलिये वा इन नीचे लिखी बातोंमेंसे एक बात संजूर कर लीजिये ॥

(१) यदि शास्त्रार्थके प्रबन्ध को कायम रखने व हुल्लड़ रोकनेके लिये टिकट द्वारा प्रबन्ध संजूर हो तो समाज ता० ८ को ही शास्त्रार्थ का प्रबन्ध करनेके लिये तय्यार हैं ॥

(२) यदि टिकट द्वारा नहीं चाहते और अन्धाधुन्ध आदमियों की भीड़ करना संजूर हो तो अपनी जिम्मेवरीपर प्रबन्ध करें आर्यसमाजके लोग जहाँ आप कहेंगे शास्त्रार्थको चले आर्येंगे ॥

(३) यदि समाजकी जिम्मेवरीपर ही जोर है तो ९ सारीसूची मनहियोंके नोदरेमें कानूनी प्रबन्ध द्वारा समाज शास्त्रार्थ कर सकता है ॥

(४) यदि "सर्वदा" शब्दपर ही आग्रह है तो समाज अभी करनेको तय्यार है ।

परन्तु हमारे सरावगी भाइयोंने एक न मानी और लय जिनेन्द्र शय जिनेन्द्र आदि शब्दोंसे और गुल मचाते हुए समाज भवनसे चले गये ।

अब सर्व साधारणको उपरोक्त बातोंसे भली प्रकार प्रकट हो गया होगा कि हमारे सरावगी भाइयोंमें सभ्यता कहाँ तक है ॥

आर्यसमाजके सैकड़ों आदमी इनकी सभामें शास्त्रार्थमें शामिल होते रहे, परन्तु कभी ऐसा दुराग्रह नहीं किया, जो नियम उन्होंने रखा उसी में हों कर दी । क्या हमारे सरावगी भाई इसमें अपने मतकी बड़ाई समझते हैं । सभ्यदारोंके नज़दीक तो अपनी बड़ी हंसी कराई है । इन ती फिर भी कहते हैं कि सभ्यता पूर्वक जहाँ चाहो वहाँ शास्त्रार्थ कर ली यों असभ्य समुदायको हकट्टा कर हस्ता भवाना और अपनी कूटी शेखी बघारना दूसरी बात है ॥

जयदेव शर्मा सन्तरी आर्यसमाज, अजमेर

ता० ८-९-१२

—३२—

सज्जनो ! आपने देखा कि आर्यसमाज ने किस प्रकार सर्वसाधारण को धोकेमें डालने के अर्थ उपर्युक्त विज्ञापनों में किन्ध्या बातें लिखी हैं ।

तारीख ३० जून और ६ जूलाई को जो दो मौखिक शास्त्रार्थ यथाक्रम स्वामी दर्शनानन्द जी सरस्वती और पंडित यज्ञदत्त जी शास्त्री से श्रीजैन-त्वप्रकाशिनो सभाके साथ ईश्वर के सृष्टिकर्तृत्वके विषयमें बड़ी सफ़लता और जैनधर्म की प्रभावना से हुये थे कदाचित् उसीसे समाज ने यह पूर्व ही अनुमान बांध रक्खा होगा कि जैन लोग शास्त्रार्थ को टाल देंगे। श्रेय !

स्वामी दर्शनानन्द जी और पंडित यज्ञदत्त जी शास्त्री ने इन लोगोंकी दलीलोंका खण्डन करते हुये ईश्वर को सृष्टिकर्ता कैसा गिद्ध किया यह उस समय में उपस्थित सज्जन या उनके शास्त्रार्थ को पढ़ने और सुनने वाले सज्जनों की भली भांति प्रकट है। यदि सिद्ध ही कर आते तो यों लिखित शास्त्रार्थ में समाज की ओरसे अड़क़े लगाये जाकर टालमटोल क्यों की जाती।

पंडित दुर्गादत्त जी ने “जैनधर्म परित्याग” विज्ञापन, क्यों निकाला इसको समाज का दिस ही जानता है और स्वयं पं० दुर्गादत्त जी के कहने से सर्वे साधारण को भी अब अविदित नहीं है। विश्वास रहै कि सत्य बात अन्त में प्रकाशित हुये बिना नहीं रहती।

इन लोगों के विज्ञापनों का समाज ने कैसा उत्तर दिया है वह दोनों ओरके विज्ञापनों को आमने सामने रखकर विचार पूर्वक पढ़ने वालोंसे छिपा हुआ नहीं है और न रहेगा।

जब समाज ने सर्वे साधारणको यह बात प्रकाशित कर धोखा देना चाहा कि जैन लोग लिखित शास्त्रार्थ से इन्कार कर गये तब हमको सर्वसाधारण के हितार्थ पुनः चेलेख देना पड़ा न कि इस कारण कि आपके स्वामी दर्शनानन्द जी अकस्मै छोड़ गये थे। स्वामी जी की विद्या और बुद्धिका तो हम लोग गत कालिंद शुक्ल द्वितीया सम्बत् १९६६ विक्रमी के दिवस से जब कि इटावह आर्य समाजके वार्षिकोत्सवपर शुक्ल समाधान के दिवस उनका कुंवर दिग्विजयसिंहजीसे ईश्वरके सृष्टिकर्तृत्वके विषयमें उत्तर प्रत्युत्तर हुआ था। भलीभांति जानते थे और गत-३० जूनको तो बिल्कुल ही जान गये थे और इसीसे तो स्वामीजीकों अपनी प्रतिष्ठाका बड़ा ख्याल था ॥

यदि इन लोगोंको शास्त्रार्थ करना संजूर न होता तो श्रीजैनसभासभा के वार्षिकोत्सवके पश्चात् इतने दिन खोकर समाजके पीछे यों उस की सभी बातें मानते हुए क्यों पड़े रहते ॥

आर्यसमाजके सभामें हम लोग अपने साथ सर्वे साधारण (जिनको आर्य समाज मान्यता दी है) की भीड़ नहीं ले गये थे वरन् हम लोगोंकी सीमायों पर वह लोग हमारे बिना बसाये स्वयं पहुंच गये थे। जब कि समाज इतने लोगोंके सामनेकी बातों की यों अन्याय प्रकाशित करनेका साहस करता है तब न जानून हम लोगों के ही अकेले होने पर वह क्यों कार गुजरता। चाहा तो समाजने बहुत था कि हम लोग अकेले ही नियम तय करें। पर यह बहुत अच्छी बात हुई कि हम लोग उसकी वैरिधरी वालोंमें नहीं आये ॥

जब कि समाजने हम लोगों के पहुंचने से बहुत पूर्व ही एक लम्बे चौड़े साइनबोर्डमें टंगना (लम्बा बांस) लगाकर मोटे मोटे हफ्फोंमें यह लिख कर हम लोगोंके सामने रख छोड़ा था कि "आल सन्प्याको स्वामी दर्शनानन्द जीका व्याख्यान होगा" तो वह यह कैसे कह सकता है कि दो नियमों के तय हो जाने पर हम लोगोंको दर्शनानन्द स्वामीका पंजाबसे आना (उन के छतसे नीचे उतर कर दर्शन देनेसे) प्रगट हुआ जिससे कि हम लोग हफ्फे बहके रह गये और आश्चर्यसे डर गये। यदि दर्शनतोषन्यापसे समाजका कहना ही थोड़ी देरको जातलिया जाय तो क्या हम लोग समाजको पुनः चे-लेंज देनेसे पूर्व यह नहीं जान सकते थे कि समाज अपने एकमात्र आधारभूत स्वामी दर्शनानन्द जी सरस्वती नहराज की एकबार हम लोगों से पुनः आश्चर्य करनेको उपस्थित करेगा और स्वामीजीकी निज मान रक्षार्थ प्रत्यक्षमें हम आश्चर्यको उद्यत हैं। ऐसा अगत्या दिखलाना ही पड़ेगा ॥

आश्चर्यके प्रसन्नताका सारा बोझ अवकीवार आर्यसमाज पर ही रखने की हम पूर्व ही प्रकाशित कर चुके थे तब यह कैसे सम्भव है कि स्वामीजीको देखकर आश्चर्य टालनेके अर्थ हमने ऐसा किया। आर्यसमाजका लेख बदती-व्याघात दोषसे दूषित है क्योंकि उसका लिखना है कि दो नियमोंके तय हो जाने पर स्वामीजी आये और उनको देखकर हम लोग प्रसन्नताका बोझ आर्यसमाज के सिर पटकने लगे। परन्तु हमारे नियम के तय होने पर आर्यसमाज के जिम्मे प्रसन्नताका बोझ ना पड़ा था क्योंकि दूसरा नियम यह था कि "आश्चर्य अवशिक तौर पर सबैयोंके नौदरे में होगा और उसका यथोचित प्रसन्न आर्यसमाज करेगा" आर्यसमाजको कुछ तो पूर्वोपर विचार कर लिखना चाहिये। क्या कहने यह समझ लिया है कि पेंदलिक इतनी मूर्ख है

कि जो कुछ हम लिखेंगे उस पर वह अखि मूढ़े विश्वास करलेगी ॥

हम लोगों के तारीख ८ से ही शास्त्रार्थ प्रारम्भ कर देने की जिद्द करने का कारण यह था कि विश्वस्तनीय रीतिसे इस बात का पता हम लोगों को लग गया था कि आर्य्य समाज एक दिन की बीच में मोहलत चाहकर सैजिस्ट्रेट को आपस में फिसाद हो जाने से शान्ति भङ्ग का अन्देशा दिला उसके हुक्म से शास्त्रार्थ बन्द कराना चाहता है । पर हम लोगों को यह बात कदापि छट न थी हम लोग चाहते थे कि शास्त्रार्थ हो ही जाय इस कारण आर्य्यसमाजी समस्त युक्तियों का जो कि उसने तारीख ८ से शास्त्रार्थ प्रारम्भ होने के विषय में दी थी खण्डन करते हुये हम लोग अपनी बात पर डटे रहे ।

आर्य्य समाजका टिकट द्वारा लोगों को भीतर आने देने का प्रवन्ध शास्त्रार्थ के पछिड़क होने से अस्वीकार किया गया और यह बात आर्य्य समाजको भी वाद में स्वीकृत हुयी ।

अपने जिम्मे प्रवन्ध हम लोगों ने आर्य्य समाज के पूर्व ही अविश्वास और असन्तोष प्रगट करने से नहीं लिया ।

शेर गुप्त मन्थाने की बात निस्कुल मिथ्या है । निस्सन्देह आर्य्य समाजकी ओर से बात चीत करने की निपट प्रतिनिधि बैरिटर साहब के सिवाय जब और कोई आर्य्य समाजी सभामें खड़े होकर स्पीच काढ़कर लोगों को धोखे में डालना चाहता था तब हमारी ओर से चन्द्रसेन जैन वैद्य और फूल चन्द्रजी पांडव सभामें खड़े होकर शान्ति से उन की मिथ्या बातों का प्रतिवाद कर देते थे । सर्व साधारण से यह छिपा नहीं कि अपने प्रेसीडेंटके बार बार रोकने पर भी हमारे समाजी भाई इस भड़भड़ मन्थाने के काम से बाज नहीं रहते थे ।

राय सेठ चाम्दमल जी साहब जैनी रहैस व आनरेरी सैजिस्ट्रेट को आर्य्य समाजियों ने निज प्रयोगन सिटुवर्थ Cat's Paw (घिसलीका पन्जा) बनाना चाहा था पर जम सेठ जी साहब ने सब सामला समझ लिया तो अपने बार बार सिटुनशाल जी और बैरिटर साहब के दवाने से दिक्र होकर चठकर चले गये ।

चौक में विखीना वगैरह ख्यामी दर्शनानन्द जी के पूर्व निश्चित व्याख्या-

न होने के अर्थ समझने विवक्षायें थे न कि हम लोगों से शास्त्रार्थ करने को। निस्सन्देह आर्य्य समाज ने यह कहा था कि यदि आप अभी शास्त्रार्थ करना चाहते हैं तो बाहर बलिये पर हम लोगों ने यह कहा कि हम लोग अभी प्रस्तुत हैं पर पहिले नियम तय कर लीजिये क्योंकि हम अनियम काम नहीं कर सकते।

पुलिस अपने आप नहीं आयी वरन् आर्य्यसमाज के बुलाने से आयी और उसने हम लोगों से पूछा कि आप लोग कब तक यहाँ ठहरेंगे। जवाब दिया गया कि जब तक शास्त्रार्थ के नियम न तय हो जाय या आठवें समाज हम लोगों को चले जानेकी आज्ञा न दे। हम लोग शान्त बैठे थे इसलिये पुलिस कुछ न कर सकी।

अलग कमरेमें अकेले नियम तय करनेके अर्थ चलनेको कहना हम लोगों को अपने स्थानसे उठानेके अर्थ था जिसको सनकसर हम लोग वहीं हटे रहे।

आर्य्यसमाजकी कही हुई चारों बातें प्रथम टिकट द्वारा प्रबन्ध करना शास्त्रार्थके पवित्रक होने द्वितीय अपने जिम्मे प्रबन्ध लेना आर्य्यसमाजके पूर्व ही हम लोगोंके प्रबन्धसे अविश्वास और असन्तोष प्रगट करने तृतीय एक दिन व्यर्थ नष्ट होने और शास्त्रार्थ पुनः न हो सकनेके भय और चतुर्थ बिना नियम तय किये हुये अनियम कार्य करनेके कारण अनुचित होनेसे स्वीकृत न की गई। तीसरी बातमें आर्य्यसमाजने 'अपने प्रबन्ध द्वारा' के स्थानमें 'कानूनी प्रबन्ध द्वारा' ये शब्द लिख दिये हैं अर्थात् 'अपने' शब्द के स्थानमें कानूनी शब्द कर दिया है। हम लोगोंसे समाज चन्द्रिमें कानूनी प्रबन्धका कोई जिक्र नहीं हुआ और समझमें भी नहीं आता कि कानूनी प्रबन्धका क्या अर्थ समाज करता है। यदि इससे पुलिसका प्रबन्ध इष्ट है तब तो हमारा यह पहिले ही कहना था कि पुलिसका प्रबन्ध (जैसा कि हम लोगोंने किया था) रहे जिसपर आर्य्यसमाजको अपने पेरों खड़े होने (अपना प्रबन्ध स्वयं करने) के कारण इन्कार था। यदि इससे मैजिस्ट्रेटकी आज्ञा प्राप्त करना इष्ट है तो उसकी कोई आवश्यकता न थी क्योंकि प्रथम ही दो मौखिक शास्त्रार्थ (जिनमें कि लिखित शास्त्रार्थसे विशेष शान्ति भङ्गकी आशङ्का रहती है) बिना मैजिस्ट्रेटकी आज्ञा लिये ही वही सफलता और शान्तिसे हो चुके थे। यदि मैजिस्ट्रेटकी आज्ञा प्राप्त करनेकी आवश्यकता ही थी तो पहिले आर्य्यसमाजने क्यों न लिखा या कहा।

हम लोग समाज मन्दिरसे अपने आप उठकर नहीं चले आये बरन आर्यसमाजी प्रधान वैरिष्ठर साहजके निकल जानेके जतरली सुकसे ।

प्रबलित आर्यसमाजकी सभ्यता और उसकी शास्त्रार्थके अर्थ तैयारीकी इसी बातसे भली भाँति जानती है कि वह उसके समुदायको असभ्य और हला गुलता सचाने वाला करार देकर उसकी तीहीन कर रहा है और किसी को शास्त्रार्थमें आने न देकर कुलिह्यामें गुड़ फीड़ना चाहता है ।

को हो । आद्य प्रातःकाल श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभाके कार्यकर्तागण उसके उपर्युक्त दोनों विज्ञापनोंमें प्रकाशित तीहरे नियमपर किसी प्रकार शास्त्रार्थ सभानेको सहमत होकर पुनः आर्यसमाज भवनमें शास्त्रार्थके शेष नियम तय करनेकी गये जिसपर समाजके मन्त्री जी ने सन्ध्याको बाजिर होनेका हुक्म दिया पर सन्ध्याको हम लोगोंके पहुँचनेपर इस विषयमें कुछ बातचीत करनेसे बड़ी रुखाई के साथ इन्कार कर दिया ।

आर्यसमाजके उपर्युक्त दोनों विज्ञापनोंके उत्तरमें सर्वे साधारणके भ्रम निवारणार्थ निम्न विज्ञापन प्रकाशित हुआ ।

॥ वन्दे जिनवरम् ॥

आर्यसमाजकी झूठी सफाई ।

सर्वे साधारण सज्जन नहीदुर्गोंकी सेवामें निवेदन है कि आर्यसमाजके ई. जुलाईके "शास्त्रार्थको सर्वदा तम्पार" शीर्षक विज्ञापनके अनुसार इमारी श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभा कल १४ बजे दिनके आर्यसमाज भवनमें लिखित शास्त्रार्थके नियम तय करने के लिये गई थी और सर्व नियमोंका तय करना आर्यसमाजकी इच्छानुसार ही रहनेपर भी आद्य चर्चमें तय हो जाने वाले सब नियम आर्यसमाजकी टाखमटीलसे ६ चर्चमें भी तय हो गए । केवल तीन ही नियम तय हो पाये जो कि निम्न लिखित हैं—

लिखित शास्त्रार्थके नियम ।

१—यह शास्त्रार्थ आर्यसमाज अजमेर और श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभा ब्रटावहके मध्यमें होगा ।

२—शास्त्रार्थ प्रबलित तौरपर सनैयोंके तौहरे में होगा और सचका यथोचित प्रसन्न आर्यसमाज करेगा ।

३—शास्त्रार्थका नियम यह है कि "देखर सृष्टिका कर्ता है या नहीं"

जिसमें कि आर्यसमाजका पक्ष यह है कि "इस सृष्टिका कर्त्ता ईश्वर है" और जैतियोंका पक्ष यह है कि "ईश्वर सृष्टिका कर्त्ता नहीं है"।

धीया नियम शास्त्रार्थके समयके विषयमें था जिसमें कि आर्यसमाजका कहना यह था कि शास्त्रार्थ परसोंसे शुरू हो और श्री जैन तत्त्वप्रकाशिनी सभाका कहना यह था कि शास्त्रार्थ कलसे ही शुरू हो। इस विषयपर कई घंटों तक बहस होती रही पर यह नियम तय न हुआ और प्रधान बाबू गौरीशङ्करजी वैरिस्टरके इस कथनानुसार कि "सभा बर्खास्त की जाती है आप लोग जाइये" इस लोग चठ कर चले आये परन्तु अब आर्यसमाजने "शास्त्रार्थसे कौन भगा" और "नकली सिंहाका असली रूप प्रकट होगया" शीघ्रक विज्ञापनोंमें यह सिद्ध करनेकी चेष्टाकी है कि जैन लोग शास्त्रार्थसे पीछे हट गये।

समाजका ऐसा लिखना सर्वथा निश्चया और पब्लिकको धोका देकर अपने ऊपर आये हुए शास्त्रार्थसे हटनेके दोषकी मूर्ती सफाई करना है।

हमारी श्री जैन तत्त्वप्रकाशिनी सभा आर्यसमाजकी किसी भी टालन टोलपर ध्यान न देकर उससे नियमानुसार लिखित शास्त्रार्थ करनेकी सर्वथा और सर्वदा उद्यत है और अब कि आर्यसमाज भी अपनेको उसके लिये तय्यार प्रगट करता है तो हमारी श्री जैनतत्त्वप्रकाशिनी सभा उसके विज्ञापनोंमें प्रकाशित तीवरे नियमके अनुसार ही ९ जुलाईको पब्लिक शास्त्रार्थ करनेकी तय्यार है।

अतः समाजको उचित है कि वह शास्त्रार्थके श्रेष्ठ नियम आज ही तय करदे जिससे कि शास्त्रार्थ अति शीघ्र ही प्रारम्भ होजाय। ऐसा न होनेसे यह समझा जायगा कि आर्यसमाज शास्त्रार्थ करना नहीं चाहती ॥

वीसूलाल अजमेरा मन्त्री

श्री जैन कुमार सभा अजमेर ता० ८ जुलाई सन् १९१२

हमारे उपर्युक्त विज्ञापन का उत्तर आर्यसमाजकी ओर से आज रात को यह प्रकाशित हुआ।

अब पछताये होत का जब खुलगाई सारी पोल

जिन लोगों ने कल समाज मंदिर में हमारे सरावगी भाइयों की कानू-

तों को देखा था तथा हमारे और उनके विज्ञापनोंको गौरसे पढ़ा है उनको मली प्रकार प्रकट हो गया होगा कि सच्चा कौन और झूठा कौन । खं घंटेमें जो जो वह सब हुवे उस सबको हमारे सरावगी भाइयोंने अपने विज्ञापन में से उड़ा दी परन्तु फिर भी यह उन्हें स्वीकार ही करना पड़ा कि उन्होंने ९ तारीख के शास्त्रार्थ को मंजूर नहीं किया सच्ची बात वही है जो कि समाज के विज्ञापन में छाप दी गई है कि चारों बातों में से इन्होंने एक भी बात मंजूर नहीं की।

क्या खूब अब सरावगी भाइयोंने ९ तारीख की शामको ५ बजे यह प्रकाशित कर अपनी सफाई बताई है कि हम आर्य्य समाजियोंकी मर्जीके मुआफिक ९ तारीखको ही शास्त्रार्थ करना मंजूर करते हैं । क्यों महाशय । क्या ९ तारीख को शास्त्रार्थ करने का आर्य्य समाजियोंका कोई मुहूर्त था ? नहीं, ९ तारीख को ही यदि यह कह दिया जाता कि हम ९ तारीख ही मंजूर करते हैं तो क्या सरावगियों का कुछ बिगड़ जाता । असली बात यह है कि आर्य्य समाज १ दिन बीच में इसलिये लेता था कि मजिस्ट्रेटसे आज्ञा लेकर भीड़ भाड़ का जघन रोकने के लिये पुलिस का पूरा २ प्रबन्ध कर लेता, यह सरावगी भाई चाहते नहीं वे तो यही चाहते हैं कि हस्तज्ञान के लिये समय न दिया जाय और शास्त्रार्थ के समय खूब भीड़ भाड़ कर जघन सचा कर शास्त्रार्थ से सहज ही में पीछा छुड़ावें ।

अब जब के शास्त्रार्थ को टाल हुलह और असभ्योंकी नाई सदंगल करने से उनको सारा शहर धिक् धिक् कर रहा है तो शर्म उतारने के लिये अब फिर शास्त्रार्थ के लिये (उसी नाबालिग लड़के की आइ में) विज्ञापन देते हैं परन्तु मालूम रहे कि हमारे सरावगी भाइयोंकी करतूत इस इद् तक बढ़ गई है कि कोई सभ्य समाज उनसे बिना मजिस्ट्रेट की आज्ञा और पुलिस के प्रबन्ध के अब बात चीत करना पसंद नहीं करेगा इसलिये यदि सरावगी भाइयों को अब भी शास्त्रार्थ करना मंजूर है तो अपने में से २ प्रतिष्ठित अजमेर निवासियों से बाबू मिट्ठन लाल जी वकील तथा बा० गौरीशंकरजी वैरिस्टर के नाम (जिनको आर्य्यसमाज ने अपनी ओरसे इस कार्य के लिये नियत कर दिया है) पत्र भिजविं । यह चारों महाशय मिलकर मजिस्ट्रेट से आज्ञा लेकर सारा प्रबन्ध कर लें आर्य्यसमाज राजकीय निय-

मानुमार कार्य करेगा यदि ता० ९ को ही शास्त्रार्थ करना संजूर होता तो कल क्या होगया था, यह सारी टालने की बात है ।

ता० ८-७-१९१२

जयदेव शर्मा मंत्री आर्य समाज अजमेर ।

—101—

मङ्गलवार ८ जुलाई १९१२ ईस्वी ।

आर्यसमाजके कलके विज्ञापनानुसार हमारी ओरसे शास्त्रार्थके विषय में मैजिस्ट्रेटकी आज्ञा प्राप्त करनेके अर्थ श्रीयुन सेठ ताराचन्वशी, लाला प्यारे-लालजी जीहरी, सेठ चौधनलाल बैद्य तथा पन्नालाल जी भैंसा रहमान अजमेर नियत हुये जिनमेंसे नीचेके दोनों सज्जन आज कचहरीमें दस्तखत देनेके लिये दिनके तीन बजे पहुंच गये परन्तु आर्यसमाजकी ओरसे नियुक्त प्रतिनिधि बाबू गौरीशङ्करजी खैरपुरने उस समय इस विषयमें बातचीत करनेसे विरक्त हुनकार कर दिया और बाबू गिटनलाल जी वकील बहुत बूढ़ने पर भी कचहरीमें नहीं मिले । अतः हम लोग लौट आये और सर्व साधारणके ज्ञापनार्थ निम्न विज्ञापन प्रकाशित हुआ ॥

+ वन्दे जिनवरम् +

शास्त्रार्थसे ना हटै, करो न टालमटोल ।

छिपे रहोगे कै दिना, मढे कागजी खोल ॥

सर्व साधारण सज्जन महाशयोंकी सेवामें (जो कि दोनों ओरकी कार्यवाहियों और विज्ञापनोंकी उपानपूर्वक देख रहे हैं) यह निवेदन करने की कोड़े आवश्यकता नहीं है कि शास्त्रार्थकी कौन तय्यार है और कौन उसमें केवल कागजी छोड़े ही दीढ़ाकर टालमटोल कर रहा है क्योंकि वे मलीमांति जानते हैं कि जब कि हम लोग आर्यसमाजकी सभी बातोंकी मानते जाते हैं तब हम क्योंकर शास्त्रार्थसे हट रहे हैं ॥

कल हमारी श्रीजेनतत्वप्रकाशिनी समाजके कार्यकर्तागण पुनः प्रातःकाल और सायंकाल दोवार आर्यसमाज भवनमें शास्त्रार्थके शेष नियम तय करने के लिये गये पर शोक है कि आर्यसमाजके मन्त्रीजीने नियमादि तय करने या शास्त्रार्थके विषयमें किसी भी प्रकार की बातचीत करनेसे सर्वथा इनकार कर दिया ॥

अब जो आर्यसमाज अपने " अब पकताये होत का जब खुल गइ सारी पोत " शीर्षक विज्ञापनमें जैनियोंपर असम्पत्ता और गुल गपाड़ा करनेका दोषारोपण कर पूर्व निश्चित नियमके विरुद्ध मजिस्ट्रेटकी आज्ञा प्राप्त करने का अड़ंगा लगाकर शास्त्रार्थ की टालना चाहता है सो ठीक नहीं। जैनियोंकी ओरसे अभी तक असम्पत्ताका कोई व्यवहार नहीं हुआ और इसकी सच्ची वे लोग भले प्रकारसे दे सकते हैं जो कि श्रीजैनसमार सभाके प्रधान धार्मिको-त्सव पर स्वामी दर्शनानन्दजी और पं० यज्ञदत्तजी शास्त्रीके भीखित शास्त्रार्थ के समय उपस्थित थे। परचों भी जैनलोग आर्यसमाजके अनेक असम्प व्यवहारोंपर सर्वथा शान्त रहे और अन्तमें जयजिनेन्द्र जयजिनेन्द्र कहकर समाज भवनसे चलेआये। जयजिनेन्द्र जयजिनेन्द्र कहना असम्पत्ता नहीं बरन वह आर्यसमाजकी जनस्तेया सनातनधर्मियोंके गय रामजी और जय गोपालजी के समान परस्पर आदर सत्कारमें व्यवहार किया जाता है ॥

निस्सन्देह असम्पत्ताका व्यवहार आर्यसमाजकी ओरसे ही हो रहा है जैसा कि सर्व साधारणको उनके अवश्य और अश्लील विज्ञापनोंसे भलीभांति प्रगट होगा। वे यह भी जानते होंगे कि आर्यसमाजियोंने हमारी दुजुलगे की सभामें अपने नोटिस दाँटते हुए कितनी गड़बड़ी डाली और परचों कभी कर्ण चटाकर कभी बिट्टी डालकर और कभी किसीसे मिड़कर जैसा असम्पत्ता का व्यवहार किया और उसको हमारे जैन भाइयोंने कैसी शान्तितासे सहन किया ॥

हमारी श्रीजैनसत्त्वप्रकाशिनी सभा शास्त्रार्थके लिये सर्वदा उद्यत रहती है जैसा कि उसके स्वामी श्रीदर्शनानन्दजी और पहिलत यज्ञदत्तजी शास्त्रीके भीखित शास्त्रार्थके समय बिना किसी विशेष नियमके तय किये हुए उनसे शास्त्रार्थ करने और अपने लिखित शास्त्रार्थके सर्व नियम आर्यसमाजकीपर तय करनेके लिये छोड़ देनेसे स्वयं प्रगट है ॥

यद्यपि हम लोग पूर्व निश्चित नियमके विरुद्ध किसी दूसरे अड़ंगेको मानने के लिये बाध्य न थे परन्तु इस समय कि कहीं ऐसा न हो कि आर्यसमाज इसी बिहानेकी लेकर शास्त्रार्थसे दलजाय हम लोगोंको आर्यसमाजके प्रस्तावनानुसार ही मजिस्ट्रेट साहब बहादुरकी आज्ञा लेकर शास्त्रार्थ करना स्वीकार है ॥

हमारी समाजने इस कार्यकेलिये श्रीयुग सेठ ताराचन्दजी, लाला प्यारे-लालजी, जीहरी, सेठ चौधमलजी वैद्य तथा सेठ पन्नालालजी भैंसा रईसान् अजमेरको नियत किया है जिनमेंसे नीचेके दोनों सज्जन महोदय आज क-चहरी में दरख्वास्त देनेके लिये दिनके ३ बजे पहुंच गये थे परन्तु आर्य्य-समाजकी ओरसे नियुक्त प्रतिनिधि श्रीयुग बाबू गौरीशङ्करजी वैरिष्ठरने उस समय इस विषयमें बात चीत करनेसे कित्कुल इन्कार कर दिया । अतः हम प्रगट करते हैं कि हमारे उपर्युक्त सज्जन यह कार्य करनेको उद्यत हैं । आर्य्य-समाजकी ओरसे नियुक्त सज्जनोंको उचित है कि अब इस कामकी शीघ्र ही तय करवा लें क्योंकि अब टालमटोलसे काम नहीं चलेगा ।

विश्वास रहे कि जबतक शास्त्रार्थ न हो जाय या आर्य्यसमाज शास्त्रार्थसे इन्कार न करदे हम लोग उसको शास्त्रार्थसे छोड़ने वाले नहीं हैं ॥

धीसूनाल अजमेरा, मन्त्री श्री जैनकुमारसभा अजमेरा,

तारीख ९ जुलाई सन् १९१२ ई० अजमेरा,

आज आर्य्य समाज के प्रतिनिधि बाबू गौरीशङ्करजी वैरिष्ठर और बाबू निट्टनलाल जी वकीलको शास्त्रार्थ के सम्बन्ध में उचित कार्यवाही करनेके अर्थ निम्न पत्र भेजा गया ।

* वन्दे जिनवरम् *

मान्यवर महोदय जय श्री जिनेन्द्रजी

तारीख ८ जुलाईको प्रकाशित "अब पल्लवाये होतका जब खुल गई सारी पोख" शीर्षक आर्य्यसमाजके विज्ञापन द्वारा यह ज्ञातकर अतीव प्रसन्नता हुई कि श्रीयुग बाबू गौरीशङ्करजी वैरिष्ठर (या बाबू निट्टनलालजी वकील) सहित आर्य्यसमाजकी ओरसे शास्त्रार्थके लिये सैजिस्ट्रेटसे आज्ञा लेनेको नियुक्त हुये हैं ।

अतः आपकी सेवामें निवेदन है कि हमारी समाजकी ओरसे श्रीयुग सेठ ताराचन्दजी, लाला प्यारेलालजी जीहरी, सेठ चौधमलजी वैद्य, और सेठ पन्नालालजी भैंसा रईसान् अजमेरा इसी कार्यके लिये नियुक्त हैं ।

सविनय प्रार्थना है कि आप इस पत्रके पाते ही यह प्रकाशित कर दें कि उपर्युक्त सज्जन महोदय इस कार्यके विषयमें आपसे कब मिलें, या आप उनसे कब मिलनेकी कृपा करेंगे ।

यदि आप मिलना चाहें तो आज शामको ८ बजे से ९ बजे तक सेट नै-
मीचंदजीके रंगमहलमें उपर्युक्त सज्जनसे मिलने का कष्ट स्वीकार करि-
ये । यदि आप सनको जुलाना चाहें तो अपने मिलनेका समय लिखिये ।

कृपया इस विषयमें आपकी अतीव शीघ्रता करनी चाहिये जिससे कि
हम लोगोंने सत्य व्यर्थ नष्ट न जावे ।

भवदीय कृपाकांक्षी—धीसूलाल अजमेरा मन्त्री

श्री जैनकुमार सभा

ता० १ । ३ । १२ अजमेर ।

हमारे विज्ञापनके उत्तरमें आर्य्यसमाजकी ओरसे आज रातकी निम्न
विज्ञापन प्राप्त हुआ ॥

ओ३म् ॥

बड़े बड़ाई ना करै, बड़े न बोलै बोल ।

हीरा मुखसे ना कहै, लाख हमारा सोल ॥

पिछले दीतवारको आर्य्यसमाज भवनमें सरावगीरोंके सिवाय बहुतसे
दूसरे भीई भी मौजूद थे, वे इस बातकी साक्षी दे सकते हैं कि आर्य्यपुरुषोंने
सरावगी भाइयोंको अपना सहमान समझ उनके हजारों गाली गलोलकी पर-
चाह न कर शान्तिकी कायम रखी और उनकी हर प्रकारसे ख़ातिर करते
रहे, उसके बदलेमें झूठे सांछन लगाना, बैठनेके लिये फर्श बिछानेकी धूलि
उड़ाना और पंखे हिलानेकी हाथापाई समझना इन्हींका काम है ॥

जिस शोर और गुलका अर्थ इन लोगोंने हुआ सलास राम-राम व न-
मस्ते आदि किया है उस पर पढ़े लिखे लोगोंको हंसी आये बिना रह नहीं
सकती, यदि हमारे सरावगी भाइयोंका उद्गम आर्य्यसमाज भवन तक ही
रहता तो शायद उनकी यह अनावट चल भी जाती? परन्तु यह हा, हुका
सिलसिला सारे शहरमें जारी रखी गया, जिससे ख़ूबा ख़ूबा उनकी सभ्यता
से वाकिफ़ हो गया और पुलिसको सर्वसाधारणकी शान्तिके भङ्ग होनेका अं-
देश पैदा हो गया । यही कारण था कि पुलिसने तहकीकात करना आव-
श्यक समझा और हमेंको भी मजिस्ट्रेटकी आज्ञा लेकर शास्त्रार्थ करनेका नि-
यम रखना पड़री मालूम हुआ आर्य्य उपदेशकोंका इनकी सभामें इनकी म

जोकि मुआफिक शान्तिपूर्वक शास्त्रार्थ कर आना आर्यसमाजियोंकी चीरेज और गम्भीरताको प्रकट करता है न कि सरावगी भाइयोंकी शान्तिको, जो अपनी सभाकी बदनामीका खयाल न करके ताखियां पीटनेसे न चूके, तब आर्यसमाजमें आकर कब चुप रह सकते थे ॥

विज्ञापनोंमें कठोर शब्दोंका प्रयोग पहिले हमारे सरावगी भाइयोंने ही "मात्र की सम्मति", "आर्यसमाजकी डोलकी पोल", "बादकी खान", इत्यादि अनेक कटु वाक्योंसे शुरू किया, अब समाज पर ही हलजाम लगाना दूसरे की आंखमें तिनका देखना और अपनी आंखका शहतीर तक भी न देखने के समान है ॥

मेरे (गन्नी) तथा बा० गौरीशंकरजी बैरिस्टरके बातचीत न करने की शिकायत सर्वथा अनुचित है, क्योंकि जब एक ओर तो बातचीतका बहाना किया जावे और दूसरी ओर उसके विरुद्ध नोटिस जपवा कर बांटेगावें तो फिर कौन समझदार आदमी ऐसी बातचीत पर विश्वास करेगा । यदि प्रतिष्ठित सरावगी भाई शास्त्रार्थ करानेकी उद्यत हुए हैं तो वे प्रतिष्ठित मात्र ही कम ठीक ११ बजे (दिनके) श्रीमान् बाबू गौरीशंकरजी बैरिस्टर एटला के खंगले पर पधार जायें और श्रीमान् बा० मिट्टनखोख जी व श्रीमान् बा० गौरीशंकरजीसे शास्त्रार्थ सम्बन्धी उचित कार्यवाही करलें ।

रहे निम्नया अभिमानके यह वचन कि "हम लोग उसकी शास्त्रार्थसे छोड़ने वाले नहीं हैं" बड़ी हंसी दिलाने वाले हैं ॥

महाशय ! यह लिखते वक्त शायद आपको ध्यान नहीं रहा कि आर्यसमाज तो सदैव आपकी सेवा करनेके लिये यहाँ मौजूद है फिर इसके लिये ऐसा लिखना अपनी लड़कपनका परिचय देना है ॥

हमारे सरावगी भाइयोंको अपने नोटिसोंमें यह बतलाना था कि वे उन चारों बातोंसे हटे या नहीं, यदि वे ७ तारीखको ही ९ तारीखका शास्त्रार्थ संजूर कर लें तो उनका क्या बिगड़ जाता, मुख्य बातकी छोड़ गर्भमरी भाषा उनकी ही कमजोरी दिखलाती है, । आर्यसमाज शास्त्रार्थसे पीछे हटना नहीं चाहता, परन्तु जो वह नहीं चाहता वह यह है कि उसे कथनधाड़ा पसन्द नहीं, शास्त्रार्थ शान्तिसे होता है जो बहुत भीड़ भाड़में कायम नहीं रह सकती । सब विचारशील पुरुष भी यही कहते हैं जैसा कि राय सेठ चांदमल

जी साहबके कथनसे स्पष्ट ही है ॥

ता० ९—३—१९१२

जयदेव अम्ता मन्त्री आर्यसमाज अकमेर

—१०—

इस कारण कि उपर्युक्त विज्ञापन में आर्यसमाजने हमारी ओरके प्रति निधियों को लिखित शास्त्रार्थ के विषय में उचित कार्यवाही (निगिटेट से शास्त्रार्थके अर्थ आश्वास प्राप्त) करनेके अर्थ अपने दो प्रतिनिधियोंमें एक बाबू गौरीशङ्कर जी बैरिष्ठर एटलाके बङ्गले पर बुलाया था अतः हमारी ओर से इस विज्ञापनका कोई उत्तर प्रकाशित नहीं हुआ। पर इसमें कई आशंक बातें हैं जिनका उत्तर सर्वसाधारण के हितार्थ प्रकाशित किया जाता है।

अपने इस विज्ञापन में आर्यसमाजने जैनियों पर प्रथम ही यह निन्द्य दोष लगाया है कि उससे सबनमें आर्योंको हजारों गाली गलौज की और उनपर धून चढ़ाने, फर्श उठाने और हाथापाही करने का निधया दोष लगाया। पर जो पंडितक वहां पर उपस्थित थी वह भली भांति जानती है कि जैनियों ने उस रोज आर्यों के असम्भव व्यवहारों और बैरिष्ठर साहब के अनेक अवश्य कटु और सज्जनों के मुंहसे न निकलनेवाले खचनोंको कैसी शान्ति और धीर्य से सह्य। यद्यपि वह लोग उसका मुंह तोड़ उतार दे सकते थे पर इस भयसे कि आर्य समाज हमारे वैसा करने का बहाना लेकर कहीं शास्त्रार्थ से बटल जाय वह लोग बहुत ही शान्त रहे। निस्वन्देह कुंवर दिग्विजयसिंहजी चन्द्रसेन जैन वैद्य और फूलचन्द्र पांडेय अपने आर्यसमाजी भाइयोंकी समस्त आशंक और असत्य बातोंका बड़ी शान्ति और सम्यतासे वधा में ही बैठे बैठे या खड़े होकर (जिस प्रकार वह बातें कही जाती थीं) प्रतिवाद किये बिना नहीं रहते थे और यदि उन लोगों के ऐसा करनेकी ही आर्य समाज गाली गलौज करना समझता हो तो बात ही दूसरी है ॥ जिस कमरे में हम लोग बैठे थे वहां पर फर्श पहिले से ही बिछे हुये थे इस लिये वह लिखना संभावका नितान्त निधया है कि फर्श हम लोगों के बैठने को बिछाये जाते थे। समाज को ऐसा लिखना योग्य था कि इन लोगों के नीचे बिछे हुये फर्श स्वामी दर्शनानन्दजीका व्याख्यान पूर्व निश्चितानुसार होनेके अर्थ हम लोगों के नीचे से उठाकर भीकमें बिछाये जाते थे। आर्यसमाजने उस रोज जैनियोंका वैसा आतिथ्य संस्कार किया वह जैनियों और अन्य उपस्थित लोगोंको बहुत दिनों तक न भूलेगा। प्रेम।

महात्मनः। शोर-गुलका अर्थ दुआं सलामत जहाँ किया गया वरन आप के द कुलाई को प्रकाशित: 'जय जिनेन्द्र, जय जिनेन्द्र, शब्द का जो कि ठीक ही है। देखिये आपके शब्द ये हैं "परन्तु हमारे सरावगी भाइयों ने एक न सानी और जय जिनेन्द्र जय जिनेन्द्र आदि शब्दों से शोर-गुल मचाते हुये समाज भवन से चले गये। रहा शोर-गुल मचाने की बात सो जय कि प्रत्येक जैन भाई ने (आपके उनकी अपने भवन से खदेड़ देने पर भी) आपसे प्रेम पूर्वक जय जिनेन्द्र, "जय जिनेन्द्र किया और बैसा करने से कुछ शोर-गुल हो गया हो तो आश्चर्य नहीं। रही शहर में जय जय कादकी ध्वनि सो वह हाहू का सिससिला और असम्भता जहाँ वरन विजय प्राप्त होने पर चढ़ोछाव का नमूना है। पुलिस को शान्ति भङ्ग का अन्देश होना आर्य समाज की कृपा का ही फल था और इसी कारण वह सहकीकातः करने की मौकी पर आर्य समाज भवन में गयी होगी यदि दुर्जन तोष न्याय से शोड़ी देखे अर्थ समाज का यह लिखा नालियों जाय कि जैनियों के शहर में हाहू करने के कारण शान्ति भङ्ग हो जाने के भय से उसकी मैजिस्ट्रेट की आज्ञा लेकर शास्त्रार्थ करने का नियम रखना जरूरी मालूम हुआ तो इस से यह तो प्रत्यक्ष ही है कि जब तक जैनियों ने (आर्य समाज के लेखानुसार) शहर में हाहू नहीं की थी तब तक उस को ऐसी (मैजिस्ट्रेट से आज्ञा लेने की) आवश्यकता कदापि न थी यदि ऐसा ही था तो वह बीच में एक दिन की मोहलत क्यों लेना चाहता था? लाख लिपाने पर भी उसको अपने द तारीख के "अब पढ़नाये होत का जय खुश गई सारी बोल" विज्ञापन में इसका कारण यह लिखना ही पड़ा कि "असली बात यह है कि आर्य समाज एक दिन बीच में इसलिये लेता था कि मैजिस्ट्रेट से आज्ञा लेकर भीड़भाड़ का क्रयन रोकने के लिये पुलिस का पूरा पूरा प्रबन्ध कर लेता" असल बात यह है कि आर्य समाज एक दिन बीच में लेकर मैजिस्ट्रेट की शान्ति भङ्ग होने का भय दिखा उसकी आज्ञा से शास्त्रार्थ बन्द करना चाहता था और इस लोग उसकी इस बात को जान गये थे इसी से इस उसकी एक दिन की मोहलत देना पसंद न करते थे। जो हो। सत्यवात लिपाये नहीं लिपती सर्व साधारण को उसके लेखों से ही यह भली भाँति ज्ञान हो गया कि वह क्यों इस लोगों पर असम्भता और शान्ति भङ्ग करने का सिध्दा दीव लगाकर शास्त्रार्थ सेटलने के अर्थ मैजिस्ट्रेट से आज्ञा प्राप्त करने का अड़काल लगा रहा था ॥

निसन्देह ३० जून के शास्त्रार्थ की सभा में आर्यसमाजियों की ओर से (सिवाय कुछ आर्यप्रमाजियों के) चाली पीटने में अग्रसर होने के काम को छोड़कर और कोई) असम्भयता का व्यवहार नहीं हुआ पर ६ जुलाई के शास्त्रार्थ की सभा को दृश्य देखने ही योग्य था कि हमारे अनेक आर्यसमाजियों भाई किस प्रकार क्रोध में भरे हुये अपने नोटिस बॉटलर लोगों से दंगा करते हुये सभा के कार्य में गड़बड़ी डाल रहे थे और ९ जुलाई को उन्हें आर्यसमाज भवन में अपनी असम्भयता और उदरता की परीक्षाएं दिखला डाली जब कि दोनों मौखिक शास्त्रार्थों में हमने कुल नियम आर्यसमाजियों की इच्छानुसार ही रखे थे तब उनके शान्ति भङ्ग करने का कारण ही क्या हो सकता था ।

हमारी ३० जून की सभा में तालियां वहां पर उपस्थित कुछ मूर्ख लोगों ने (जिनमें कि हमारे कई आर्यसमाज भाई अग्रसर थे) पीटी थीं और उसमें हमारे अनेक अनभिज्ञ जैन भाई भी सम्मिलित हो गये थे जिसके कि अर्थ हमको बड़ा दुःख है और उनकी ओर से हम सभा माफी हैं । पर समाज ने देखा ही होगा कि इस लोगों ने पूर्व ही तालियां पीटने और लय जयकार बोलने से सबको बिगड़ाना रोक दिया था और पीटने वालों को खूब धिक्कार कर उनके इस कृत्य पर शोक प्रकट किया था ।

जिन लोगों ने दोनों ओर के विज्ञापनों को भली भाँति ध्यान से पढ़ा है वह इस बात की सखी दे सकते हैं कि हम लोगों की ओर से प्रकाशित विज्ञापनों में कोई असम्भय और अश्लील शब्द नहीं । आर्य समाज ने बहुत बड़ा खोजकर जो तीन "मानकी सम्मत" । "आर्य समाज की डोल की पील" और "वाक्की खाल" शब्द प्रकाशित किये हैं वे अश्लील और असम्भय नहीं बरन यथार्थ वस्तु स्वरूप को प्रकाशित करने वाले साधारण शब्द हैं । अश्लीलता, असम्भय और व्यक्तिगत आक्षेपों का प्रवाह यदि देखना हो तो उनके अग्र दृष्टि धर्मी से काम नहीं चलेगा, शीर्षक विज्ञापनों से इसकी विज्ञापन ध्यान पूर्वक पढ़ें ।

जब कि ८ तारीख के मासिक आर्यसमाज के मन्त्री की सभा में उपस्थित होने वाले श्री लीन तत्त्व प्रकाशनी सभा के कार्यकर्ता गणों से उन्हें सन्ध्या की बातचीत करने की प्रतिज्ञा की गयी और बाबू गीरीश्वर जी वैरिष्ठ आर्यसमाज की ओर से नियम करने के अर्थ प्रति निधि नियत हुये

ये ऐसी दशा में उन लोगों का रुखाई के साथ बात चीत करने से इन्कार कर देना निश्चन्देह आक्षेपणीय है। साक्ष्य नहीं कि कौन से बात चीत के विरुद्ध नोटिस प्रकाशित हुये।

नहीं जानते कि हमारे "हम लोग उसको शास्त्रार्थ से छोड़ने वाले नहीं हैं", बचन कैसे निर्या अभिमान के होकर हंसी दिवाने वाले हैं, और श्रीजैन कुमार सभा ने ऐसा लिखकर कैसे अपने लहकपन का परिचय दिया है।

आर्यसभाजकी चारों बातें स्वीकार न करने का कारण आर्य सभाजकी भाव्योंके युक्ति और प्रमाणों से आर्य सभाज भवन में कईवार बतलाया जा चुका था जैसा कि पूर्व ही प्रकाशित हुआ है। तारीख ७ को ही ९ तारीख को शास्त्रार्थ मंजूर न करने का कारण यह था कि हम लोगों की विश्वस्तनीय रीति से इस बातका पता लग गया था कि आर्यसभाज एक दिन धीरे से लेकर मैजिस्ट्रेट को शान्ति भङ्ग होने का मय दिखा उसकी आज्ञा से शास्त्रार्थ बन्द कराना चाहता था और हम लोगों को यह बात कदापि इष्ट न थी—हम लोग चाहते थे कि शास्त्रार्थ ही ही जाय। इसी कारण उनकी और सब बातें मंजूर कर लेने पर भी हम लोग ८ तारीख को ही शास्त्रार्थ प्रारम्भ होने की बात पर हटे रहे। पर जब यह देखा कि आर्य सभाज इस बहाने को ही लेकर शास्त्रार्थ से हटा जाता है और उनका दोष हमारे नरखे पटकता है तब हमको उसकी ९ तारीख की बात भी स्वीकार करना पड़ी।

हम जानते हैं कि शास्त्रार्थ शान्ति से ही होता है और वह शान्ति बहुत भीड़ होने पर भी कायम रह सकती है जैसा कि तारीख ३० जून और ६ जुलाई के मौखिक शास्त्रार्थोंके समय श्रीजैनकुमार सभाने अपने उत्तम प्रवन्ध द्वारा सबको करके दिखा दिया। फिर पब्लिक शास्त्रार्थ नाज़रख न मालूम आर्यसभाज क्यों सुप्राप कलहियामें ही गुह कोड़ना चाहकर पब्लिककी आनेसे रोकता था।

पाठको! यदि आर्यसभाज निज चर्मरक्षार्थ इस प्रकार निर्या बातोंको प्रकाशित कर सर्वसाधारणको धोखेमें डालता हो तो आपको आर्य न करनी चाहिये क्योंकि उसके अन्यायदर्शन के अतुर्थ अध्ययनका पचासवां (अन्तिम) सूत्र यह है कि "तत्त्वार्थवसायसंरक्षणार्थं जल्पवितर्कं वीजमरोह संरक्षणार्थं कण्टकशाखावरणवत्" अर्थात् जैसे वीजाहकुरकी रक्षाके लिये कण्टक शाखाओंका आवरण किया जाता है वैसे ही तत्त्व निर्णयकी रक्षाके लिये

लक्ष्य और वितरणा हैं । इन सूत्र पर उसके प्रसिद्ध विद्वान् सामवेद भाष्यकार पण्डित तुलसीराम जी स्वामी महाराज लिखते हैं कि जिज्ञासुको मत्सरता और इठसे कभी इनका आश्रय न लेना चाहिये, किन्तु आवश्यकता पड़ने पर तत्त्वकी रक्षाके लिये (जैसे खखकी रक्षाके लिये काँटीकी बाड़ लगा देते हैं) इनका प्रयोग करना चाहिये ॥

बुधवार १० जुलाई १९१२ ईस्वी ।

आर्यसमाजके तारीख ९ को प्रकाशित विज्ञापनके अनुसार हमारी ओर के चारो नियुक्त प्रतिनिधि सेठ लारामन्दजी व. लाला प्यारेमान जी जीहरी रईसान नसीराबाद तथा सेठ चौधननजी वैद व. सेठ पन्नालालजी रईसान अजमेर आज दिनेके पाठे दन वने ही । आर्यसमाजके प्रतिनिधि बाबू गौरीशं- कारजी बैरिष्ठर, एटलाके वगले पर आर्यसमाजके दूसरे प्रतिनिधि बाबू सि- ट्टानलाल जी वकील सहित मैजिस्ट्रेटसे लिखित शास्त्रार्थके विषयमें आज्ञा ले- नेकी दरखास्त देनेको पहुंच गये । बातचीत शुद्ध होने पर न मालूम क्यों आ- र्यसमाजके प्रतिनिधियोंने मैजिस्ट्रेटसे आज्ञा लेनेसे इन्कार कर दिया और यह कहा कि अब उसको कोई आवश्यकता नहीं क्योंकि अजमेरमें अब शास्त्रार्थ करना ही हम नहीं चाहते । हमारे प्रतिनिधियोंने अजमेरमें ही लिखित शास्त्रार्थ करनेके अर्थ बहुत कुछ कहा सुना पर आर्यसमाजके प्रतिनिधियोंने ठसे संस न की । जब हमारे प्रतिनिधियोंने देखा कि इतनी मेहनत और इतने दिन इन्तिगारीमें खर्च करने परभी हम लोगोंका अभिलषित शास्त्रार्थ नहीं होता तो भागे-भूतकी लंगोटी ही सही इस न्यायके अनुसार उन को एक ऐसे लिखित शास्त्रार्थके अर्थ की इटावह और अजमेरमें बैठे बैठे हों सके वही कठिनतासे तैयार किया और उनके निम्न नियम लये हुये ॥

१ यह शास्त्रार्थ आर्यसमाज अजमेर और आज़ीनतत्वप्रकाशिनी सभा इ- टावहके मध्यमें होगा ॥

२ विषय "ईश्वर सृष्टिका कर्ता है कि नहीं" जिसमें आर्यसमाजका यह पक्ष है कि सृष्टिका कर्ता ईश्वर है और जैनमहाशयोंका पक्ष यह है कि ईश्वर सृष्टिका कर्ता नहीं ॥

३ शास्त्रार्थ नागरीभाषासे होगा ॥

४ हर एक पक्षकी ओरसे एक २ प्रश्नपत्र जिसपर सन्धीके हस्ताक्षर होंगे

दूधरे पक्षके मन्त्रीके पास भेजा जावेगा और उत्तर भी मन्त्री ही के हस्ताक्षरी भेजे जावेंगे। आर्य समाजकी ओरसे पं० जयदेवजी शर्मा मन्त्री होंगे और श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी समा हटावाकी ओरसे लाला चन्द्रदेवजी वैद्य मन्त्री होंगे ॥

५-प्रश्नपत्रमें एक ही प्रश्न होगा ॥

६-प्रश्नोत्तर होके मन्त्रीके पास १० दिन तक पहुँच जाने चाहिये और वे रजिस्ट्री द्वारा भेजे जावें ॥

७-प्रथम प्रश्न पत्र आपसमें ता० ११ जुलाई १९१२ की शामके ५ बजे तक एक दूसरेके पास पहुँच जाने चाहिये ॥

८-प्रश्नोत्तरोंको छपानेका प्रबन्ध हर एक मन्त्री अपने आप करें ॥

कहाँ ऐसा न समझा जाय कि जैनियोंने ही-अजमेरमें लिखित आचार्य कारनेसे इत्फाक कर दिया इत कारण इस आचार्यको सूचनाका विज्ञापन आर्य समाजके मन्त्रीकी ओरसे निकलना निश्चित हुआ ।

गुरुवार ११ जुलाई १९१२ ईस्वी ।

आज प्रातःकाळ १० बजे कलके निश्चयके अनुसार आर्य समाजकी ओर से निम्न विज्ञापन प्रकाशित हुआ ।

विज्ञापन ।

सर्व साधारणको विदित हो कि जैना कि विज्ञापन ता० ९ जुलाई १९१२ को आर्य समाज अजमेरकी तरफसे प्रकाशित हुआ था उसको अनुसार, सेठ लाला चन्द्रजी व लाला जयदेवजी, रईसान मसीराबाद तथा सेठ चौधनराजी वैद्य, सेठ प्रकाशराजजी मैसा रईसान अजमेर व बाबू गौरीशङ्करजी बैरिष्ठर एटला और पं० निद्रमल्लजी मार्गव वशील आज १० जुलाई सन् १९१२ ई० को दिनके ११ बजे बाबू गौरीशङ्करजी बैरिष्ठरके मकानपर एकत्रित हुए और सर्व सनतिसे यह निश्चय हुआ कि आचार्य सेठबहादुरसे पत्र-द्वारा निम्नलिखित-नियमानुसार होः—

१-यह आचार्य आर्य समाज अजमेर और श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी समा हटावाके मध्यमें होवे ।

२-विषय "ईश्वर सृष्टिका कर्ता है कि नहीं" जिसमें आर्य समाजका यह पक्ष है कि सृष्टिका कर्ता ईश्वर है और जैन महाशयोंका पक्ष यह है कि ईश्वर सृष्टिकर्ता नहीं है ।

३-शास्त्रार्थ नागरी भाषामें होगा ।

४-हर एक पत्रकी ओरसे एक २ प्रश्नपत्र जिसपर मन्त्रीके हस्ताक्षर होंगे, दूधरे पत्रके मन्त्रीके पास भेजा जावेगा और उत्तर भी मन्त्रीहीके हस्ताक्षरों से भेजे जावेंगे । आर्यसमाजकी ओरसे पं० जयदेव शर्मा मन्त्री होंगे और श्री जैगतत्त्वप्रकाशिनरी सभा इटावाकी ओरसे लाला चन्द्रसेन श्री वैद्य मन्त्री होंगे ।

५-प्रश्नपत्रमें एक ही प्रश्न होगा,

६-प्रश्नोंपर हीके मन्त्रीके पास १० दिन तक पहुंच जाने चाहिये और वे रजिस्टरी द्वारा भेजे जावें ।

७-प्रथम प्रश्नपत्र आपसमें ता० ११ जुलाई १९१२ की शामके ५ बजे तक एक दूसरेके पास पहुंच जाने चाहिये ।

८-प्रश्नोंपरोंको पत्रोंमें छपवानेका प्रबन्ध हर एक मन्त्री अपना अपने आप करें ।

यह भी निश्चय हुआ कि दोनों पत्रसे अब इस शास्त्रार्थके विषयमें कोई विज्ञापन न छापे जावे और ऊपर लिखित नियमोंपर शान्तिपूर्वक शास्त्रार्थ आरम्भ कर दिया जावे ।

१ दः प्यारेलाल

५ गीरीशंकर

२ दः ताराचन्द्र

६ Mitthan lall

३ दः चौधनल

४ दः पन्नालाल

प्रकाशक जयदेव शर्मा मंत्री

ता० १०—७—१९१२

—:०:—

इस विज्ञापन को पाते ही हम लोगों की ओर से नियमानुसार एक प्रश्न ईश्वरके सृष्टिकर्तृत्वके विषयमें आर्यसमाजको भेज दिया गया और दो बजे दिनके लग भग आर्यसमाजका प्रश्न भी हम लोगोंको प्राप्त हो गया और इस प्रकार यह शास्त्रार्थ आरम्भ हो गया ।

(नोट) यह शास्त्रार्थ अभी बराबर चल रहा है और समाचार पत्रोंमें छपवाया जायगा और पुस्तकाकार भी प्रकाशित होगा ।

आज प्रातःकाल और मध्याह्नमें दो बार पंडित दुर्गादत्त जी शास्त्री

हम लोगोंके पास पुनः आये और आर्यसमाज तथा स्वामी दर्शनानन्द जी सरस्वतीके विलाप तथा हृदय द्रावक बातों और आग्रहोंका (जिनके कि कारण उनके चित्त उस दिग्गज उनके अत्यन्त प्रिय वन्धु आर्यसमाजके सुप्रसिद्ध विद्वान् पंडित गणपति जी शर्मा के अकाल मृत्यु का समाचार सुनने से परमशोकाकुल होनेसे पिघल गया था और बहुत दबाव पड़ने पर उन्हें "जैन धर्म परित्याग" शीर्षक विज्ञापन निकालना ही पड़ा था) वर्णन करते हुये अपनी भूलपर बड़ा पश्चाताप प्रगट किया और कहा कि मुझे आर्य समाजपर विलकुल अज्ञान नहीं है और मैं एक मात्र जैनधर्मको ही आत्मा का कल्याण करने वाला समझ कर उसको पुनः ग्रहण करता हूँ। ऐसा कहकर उन्होंने हम लोगों को वर्ष ही बहुत नज़बूरी से ऊपर से तब तदनाम करनेके अर्थ बहुत ज़ना प्रार्थना चाही और निम्न विज्ञापन अपने हाथसे लिखकर प्रकाशित करनेकी दिया।

चन्देगिनबरम् ।

विज्ञापन ।

मैं अत्यन्त खेदके साथ प्रकाशित करता हूँ कि स्वामी दर्शनानन्द जी और पंडित गोपालदासजीके मौखिक शास्त्रार्थके दूसरे दिन आर्यसमाजी भाइयोंने कई प्रकारकी लाचारियां डालकर मुझसे (जैन धर्म परित्याग) शीर्षक विज्ञापन निकालवा दिया। परन्तु सोचनेसे मालूम हुआ कि किसीके दबावमें पड़कर सत्यधर्मका परित्याग करनेसे आत्माका वास्तविक कल्याण नहीं हो सकता। इस लिये मैं सर्वसाधारणसे निवेदन करता हूँ कि मुझे अपने पूर्व प्रकाशित विज्ञापनका बड़ा पश्चाताप है और अब मैं अपने पूर्व गृहीत और भूलसेत्यक्त सत्य जैनधर्मको पुनः ग्रहण करता हूँ।

निवेदक दुर्गादत्त शर्मा अजमेर

११।१।१२

आज रात्रिकी जैनसभा अजमेरकी ओरसे समा का एक विशेष अधिवेशन करना निश्चित हुआ तदनुसार निम्न विज्ञापन प्रकाशित किया गया।

÷ चन्देगिनबरम् +

आवश्यक सूचना ।

सर्व साधारण सज्जन सहोदरोंको विदित हो कि आज ता० ११ जीलाई

सन् १९१२ ई० को स्थान गोदीकी जगियोंमें समय रात्रिके ८ बजेसे सभा होगी । उसमें स्वाहाद् वारिधि वादिगज केमरी पं० गोपालदासजी बरैया न्याया-
चार्य पं० साधिकचन्द्रजी कुंवर दिग्विजयसिंहजी पं० पुतूलासजी आदिके
जैनधर्मपर उत्तमोत्तम व्याख्यान और भजन होंगे । अतः आप सर्वसज्जन
श्रवणमेव पधार कर धर्मलाभ उठावये । दिव्येष्टलम् ।

प्राचीः—चूतचन्द पण्डित, जन्मी जैनसभा अजमेर ।

गोदीकी जगियोंमें ठीक समयपर सभाका प्रारम्भ हुआ । भजन होतेही
पश्चाद् श्रीमान् स्वाहाद् वारिधि वादिगजकेमरी पण्डित गोपालदासजी बरै-
याने अंगलाचरण करते हुये ईश्वरके स्वरूपके विषयमें एक छोटीसी सारग-
मित वक्तृता देकर समापनिका आसन ग्रहण किया । इटावह निवासी श्री-
मान् पण्डित पुतूलासजीने जीवके सच्च बुद्धता निखर करते हुये उनके प्रा-
सिका उपाय अभिषेय, सम्बन्ध, श्रव्यानुष्ठान इष्ट प्रयोजन और पूर्वापर वि-
रोध रहित लक्षण बाले शास्त्रसे प्राप्त होना अतलाकर इन लक्षणोंकी अव्या-
प्ति वेदादि शास्त्रोंमें अतजाते हुये जैनशास्त्रोंकी ही कल्याणकारी सिद्ध किया ।
न्यायाचार्य पण्डित साधिकचन्द्रजीने जैनधर्मके पेटमें ही अपेक्षाओंसे सब
धर्मोंका आजाजा सिद्ध किया । कुंवर दिग्विजयसिंहजीने सर्वगीषोंके हितार्थ
प्रत्येक अनभाईको मित्र ज्ञान और चरित्रकी वृद्धि परकी जैनधर्मका प्रकाश
और उत्तकी-सच्ची प्रभावना कर स्वपर कल्याण करनेका उपदेश दिया । फूल-
चन्द पण्डितजीने श्रीजैनतत्त्वप्रकाशिनी सभाकी बड़ी प्रशंसा कर उसकी अने-
कशः श्रवणवाद दिया और अन्तमें सुचारिकवादी आदिके कई भजन होकर
वाय जायकार ध्वनिसे बड़े आनन्द और उत्साहके साथ सभा समाप्त हुयी ॥

शुक्रवार १२ जुलाई १९१२ ईस्वी ।

चौदह दिवस के पश्चाद् आज सन्ध्याकी पांच बजेकी एकस प्रेस ट्रेनसे
श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभा अजमेरसे बड़े धूमधाम और उत्साहके साथ
विदा हुयी । स्टेशनपर जैन साहयोंका प्रेम और नस्कार देखते ही योग्य था ।

अजमेरमें बीस दिवसों तक जैन धर्मके विषयमें भजन, व्याख्या-
न, श्रद्धा सभाधान और शास्त्रार्थोंकी खूब धूम रही जिनके कारण सर्व सा-
धारणका समके दिवसमें मित्रता ज्ञानका बहुत कुछ नाश होकर यथार्थ स्व-
रूपका लोप हुआ ।

दो मौखिक और तीसरे लिखित शास्त्रार्थके कारण अजमेर, अजमेरा और उसकी श्री जैनकुमार सभा विरकाल तक लोगोंको समर्थ रहेगी और उन्हें सींग आदरकी दृष्टिसे देखकर अनुकरण करने योग्य समझते रहेंगे।

अन्तमें हमारी यह परम संकल्पना है कि श्री जैनकुमार सभा अजमेरके उत्साही, साक्षर और नव युवक संभासद दिन-दुनै रात चौगुने विद्वान, बुद्धिमान और चारित्रवान होकर जैन धर्मकी सच्ची प्रभावना करनेमें कटिबद्ध रहें और उनके अनुकरण करनेकी सामर्थ्य सब जैनकुमारोंमें हो जिससे कि वह जैन धर्मका इन्का सारे संसारमें बड़े जोर और से वजाकर सब जीवोंकी सच्चे कल्याणकी प्राप्ति करा सकनेमें समर्थ हो।

चन्द्रसेन जैन वैद्य, मन्त्री

श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनो सभा—इटावा।

परिशिष्ट तम्बर "क" ॥

मौखिक शास्त्रार्थ

श्री श्रीमान् स्याद्वाद वादिगजकेसरी पण्डित, गोपालदास जी यरैठ्या द्वारा श्रीजैनतत्त्वप्रकाशिनो सभा और आर्यसमाजके सुप्रसिद्ध विद्वान् और प्रचारक संन्यासी स्वामी श्रीदर्शनानन्द जी सरस्वती के मध्य "ईश्वर इस सृष्टिभाकर्ता है या नहीं" इस विषय पर रविवार-३० जून १९१२ ईस्वी को मध्याह्न के २ से ५ बजे तक स्थान जोदों की शशियां अजमेर में कई हजार लोगोंके समक्ष सेंट लाराचन्द जी रहस्य जंसीराषदके स्वापतित्व में हुआ ॥

वादिगजकेसरीजी—(प्यारे भाइयो) बड़े हर्ष का समय है कि आज एक विषयका निर्णय होता है। विषय यह है कि ईश्वर इस सृष्टिभाकर्ता है या नहीं। सब ही पदार्थोंका निर्णय सद्देष्टे लक्षण और परीक्षासे होता है। अतः इस विषयमें प्रश्न यह है कि इस सृष्टिके जनानेमें ईश्वरका कर्तृत्व क्या पता चला जाता है कि परमात्माने भिन्न भिन्न परमाणुओं को जो कि प्रलय-कालमें भिन्न भिन्न स्थानोंमें लेकर अवस्थामें पड़ेहुए थे मिलाकर सूर्य, चन्द्रादि रूप बनाया तब यह निश्चय है कि परमात्माने उनकी क्रियामें परिणत कि-

या । जो दूसरे की क्रिया देता है उसमें स्वयं क्रिया होनी चाहिये क्योंकि क्रियाका लक्षण "देशात् देशान्तर प्राप्ति" अर्थात् एक देशसे दूसरे देश में प्राप्त होना है और यह परमात्मामें उसके एकरस सर्वव्यापी होनेसे असम्भव है । यदि थोड़ी देरको आपके ईश्वरमें क्रिया मान भी लीजाय तो यह वतलाइये कि क्रिया के स्वाभाविक, वैभाविक, आज्ञा, इच्छा दया, न्याय और क्रोधा आदि अनेक भेदोंमें से वह कौनसा कर्ता है । यदि ईश्वरमें क्रिया स्वाभाविक मानें तो आपके मानेहुए वह सृष्टि और प्रलय दोनोंका कर्ता परस्पर दोनों के विरोधी गुण होनेसे हो नहीं सकता । यदि उसमें वैभाविक रीतिसे कर्तृत्व मानो तो उस में अशुद्धता पायी जायगी । यदि ऐसा मानो कि उसने आज्ञा ही और परमाणु सूर्य चन्द्रादि रूप बनगये तो ईश्वरके शब्द और परमाणुओं के अवयव शक्ति होनेका प्रसङ्ग आया जो कि ईश्वरके अशरीर और परमाणुओं के लब्ध होनेसे असम्भव है । यदि यह मानो कि ईश्वरने सृष्टि बन जाने की इच्छा हुई और परमाणु उस रूप बनगये तो ईश्वरमें विभाव और परमाणुओं में ईश्वरकी इच्छा जान लेने (चेतनत्व) का प्रसङ्ग आनेसे हो नहीं सकता । यदि यह मानो कि ईश्वरमें दयासे क्रिया है तो उस क्रियाका फल भी समस्त जीवोंको सुखदायी होना चाहिये । यदि यह कहो कि ईश्वरमें न्यायकी क्रिया है तो रोकनेकी शक्ति होने पर भी उसने जीवोंको ऐसे कर्म क्यों करने दिये जिससे कि उसको न्याय करनेकी आवश्यकता उत्पन्न हुई । यदि ईश्वरमें क्रोधासे कर्तृत्व है तो उसमें अज्ञानता आदि दोषोंका प्रसङ्ग आवेगा । इत्यादि किसी भी क्रियाके भेदसे वह सृष्टि कर्ता नहीं हो सकता । जब कि परमात्मा अखण्ड एकरस और सर्वव्यापी माना जाता है तो उसमें एकसी क्रिया होने के कारण कोई परमाणु अपने स्थानसे हिल नहीं सकता । यदि यह कहो कि परमात्मामें एक एक बिखरे हुए परमाणुको चठा चठाकर जोड़ा तो ईश्वरके हस्त पादादि अवयव होनेका प्रसङ्ग हुआ जो कि उसके निराकार होनेसे है नहीं । अतः वतलाइये कि सृष्टिके बनानेमें ईश्वरका कर्तृत्व कैसे और क्या है ।

स्वामीजी,—क्रियावान् ही क्रिया दे यह नियम नहीं । चम्बक प्रत्यक्ष स्वयं नहीं हिलाता, परन्तु लोहेको हिला देता है । इससे सिद्ध है कि क्रियासे क्रिया उत्पन्न नहीं होती, किन्तु शक्तिसे क्रिया उत्पन्न होती है । इच्छा अ-प्राप्त इष्टकी हुआ करती है, कोई पदार्थ परमेश्वरको अप्राप्त नहीं, इस कारण परमात्मामें इच्छा करना नहीं पड़ता । क्रिया दो प्रकारकी होती है, एक

इच्छापूर्वक और दूसरी नियमपूर्वक । इच्छापूर्वक क्रिया जीव की होती है, और नियमपूर्वक परमात्माकी, ईश्वरमें क्रिया स्वाभाविक है "स्वाभाविकी ज्ञानिवलक्रिया च" । सृष्टिमें हर एक क्रिया नियमपूर्वक हो रही है सूर्य चन्द्र आदि सबमें नियमपूर्वक क्रिया है । वृक्षादिके एक २ पत्तोंमें नियमपूर्वक क्रिया है । जो अपने नियामकों लक्ष्य कराती है । सृष्टि और जगत् दोनों शब्द भी अपने बनाने वालेका लक्ष्य कराते हैं सृष्टि वह जो बनाई गई हो और जगत् वह जो चले । न कोई पदार्थ अपने आप बन सकता है न चला सकता है । परमाणुओंमें गति है नहीं, इसलिये बनाने और चलाने वाला कोई अवश्य होना चाहिये । यदि परमाणुओंमें स्वाभाविक गति होती तो उनका संयोग नहीं हो सकता था, क्योंकि स्वाभाविक गतिना भेद सदा बना रहता । जो परमाणु जिससे जितनी दूर पर जा रहा था उसनी ही दूर पर चला जाता । परमाणुओंमें आकार भी नहीं, इराएक कार्यमें ३ चीजें होती हैं, एक आकृति, दूसरी व्यक्ति, तीसरी जाति । मिट्टीमें ईंटकी शक्ल नहीं न ईंटमें म-कानकी, तब कहाँसे आई । हर एक कहेगा ईंटकी शक्ल कुम्हारके और मकानकी शक्ल इन्हींनिघरके ज्ञानसे, सिद्ध हुआ कि आकृति कर्ताके ज्ञानसे आती है । नेस्ति से इस्ति नहीं होनी, उपादानसे व्यक्ति आती है । जाति नित्य है जगत् आकार-वाला है, अन्य है, साकार अन्य होता है । यथा घट साकार है, अन्य है, परमाणु आकार वाले नहीं तब परमाणुओंमें आकृति कहाँसे आयी । परमा-त्मने आत्मा दी और परमाणुओंने गुना यह आख्येसनाजका दावा (सिद्धान्त) नहीं, परमात्मा एक एक पदार्थकी लेकर जोड़ता है यह ठीक नहीं । यह दोष एकदेशी और परिच्छिन्न पदार्थमें होता है । परमात्मा सर्व व्यापक है जगत् उसके अन्दर है । अन्धकनी पदार्थमें गति देनेके लिये हाथ पैर आदि इन्द्रियोंकी आवश्यकता नहीं । इसी लिये कहा गया है कि "अपाणिपादो जगन्तो ग्रहीता पश्यत्यक्षुः स श्रुत्योत्यकर्णः" । शरीरके पावोंको मरनेके लिये जो खून आता है उसे कौनसा हाथ खींचकर लाता है॥

आदिगलकेमरीजी—यह मानना ठीक नहीं कि चुम्बकमें क्रिया नहीं, होती क्योंकि उसमें परिस्पन्दात्मक क्रिया और अपरिस्पन्दात्मक परिणाम दोनों मौजूद हैं जिस समय चुम्बक सोहेको अपनी ओर आकर्षित करता है उस समय उसके परमाणुओंमें परिस्पन्दात्मक क्रिया और अपरिस्पन्दात्मक परिणाम था

अपरिस्पन्दोत्पन्न परिणाम बराबर होता है * क्रिया का लक्षण देशात् देशान्तर प्राप्ति है जो कि आपके ईश्वरमें एकरस सर्व व्यापी होनेके कारण असंभव है। यदि ईश्वरमें चुम्बकके आकर्षणकी भांति क्रिया स्वाभाविक है तो जिस प्रकार चुम्बक भद्वै लोहेको अपनी ओर आकर्षित करता है उसी प्रकार परमाणुओंके भी सदैवसे होनेके कारण ईश्वर उसमें अपने स्वभावसे सदैव क्रिया देता रहता होगा और उनका फल सृष्टि सदैवसे होगी। जब ऐसा है तब प्रलय कैसे होती है क्योंकि वेदान्तके "नैकस्मिन्नसम्भवात्" सूत्रके अनुसार ईश्वरकी स्वाभाविक क्रियामें सृष्टि कर्तृत्व और प्रलय कर्तृत्वके दो विरोधी गुण नहीं रह सकते। सृष्टिके सब कार्य नियम पूर्वक नहीं होते क्योंकि "जघः सुवर्षे फलमिदुदग्धे नाकारि पुष्पं खलु चन्दनेषु। विद्वान् धनाढ्यो न तु दीर्घजीवी धातुः पुरा कोपि न बुद्धिदोऽमृतः॥" जहाँ-जहाँ कितने ही दिन होती है जहाँ कितने ही दिन और जब उसकी आवश्यकता होती है तब वह कभी नहीं होती और कभी कभी बिना आवश्यकता ही इत्यादि अनेक अ-

* साइन्सके उपसिद्ध विद्वान् भूतः पूर्व निष्ठा जे० कर्क मेक्सवेल पुन० पृ० एल एल० डी०, यफ० आर० एच एच०, एल० एडोर्ड० आनरेरी सेनी आंव दिजिटी कालेज और ओकीफर आंव एक्स्पेरिमेण्टल फिजिक्स इन दो यूनिवर्सिटी आंव कैम्ब्रिज अपनी मैनूस्क्रिप्ट आंव एलीमेन्टरी साइन्स सीरीज "सेटर एव्थ मोशन" नामक पुस्तक में न्यूटनकी यह बात आंव मोशन (क्रियाके तीसरे नियम) की सिद्धिमें पृष्ठ ५६ लिखते हैं कि—

The fact that a magnet draws iron towards it, was noticed by the ancients, but no attention was paid to the force with which the iron attracts the magnet अर्थात् यह विषय कि चुम्बक लोहेकी अपनी ओर खींचता है पूर्व पुरुषोंसे जाना गया था परन्तु उस शक्ति पर कोई ध्यान नहीं दिया गया था जिसके द्वारा लोहा चुम्बकको अपनी ओर खींचता है। अतः साइन्स द्वारा यह बात प्रत्यक्ष सिद्ध है कि चुम्बकमें भी परिस्पन्दोत्पन्न क्रिया और अपरिस्पन्दोत्पन्न परिणाम या अपरिस्पन्दोत्पन्न परिणाम बराबर होता रहता है इस कारण स्वामी जीकी यह मानना कि "चुम्बक पत्थर स्वयं नहीं हिलता, परन्तु लोहेको हिला देता है" ठीक नहीं वरन् वादिवर्गके सद्वीची आ चुम्बकमें क्रिया मानना बिल्कुल व्यर्थ है क्योंकि यदि ऐसा होता तो छोटा चुम्बक बड़े लोहेसे कैसे खिंचता। (प्रकाशक)

नियम और व्यर्थ कार्य इस संसारमें हो रहे हैं। जहाँ पदार्थोंमें भी स्वयंसे कार्य करनेकी शक्ति होनेसे निमित्तकी प्राप्तिपर नियम पूर्वक कार्य हो सकते हैं; यथा सूर्य चन्द्रादिक का भ्रमण और ग्रहण आदि। अनेक गुणोंके समुदायको द्रव्य कहते हैं और मत्त्येक गुण को प्रतिबिम्ब अवस्था से अवस्थान्तर हुआ करता है। मत्त्येक पदार्थमें क्षण प्रतिक्षण उसके पूर्वोक्तस्थाकी प्रत्यक्ष और उत्तरावस्थाकी सृष्टि नदैव हुआ करती है और इस प्रकार अपने मत्त्येक पदार्थके अवस्थासे अवस्थान्तर होनेसे अगत् भी सदैव चला (रूप घटता) करता है और अपने इस रूप बदलनेमें वही वही पदार्थ स्थापान कारण और अन्य पदार्थ निमित्त कारण हैं। कोई ईश्वर कदापि नहीं। अगत्में कार्य दो प्रकारके हैं एक तो ऐसे कि जिसका कर्ता है, जैसे घटका कर्ता कुम्हारकार। दूसरे ऐसे कि जिनका कर्ता कोई नहीं है, जैसे सेय वृष्टि घासकी उत्पत्ति इत्यादि। अब हम दो प्रकारके कार्योंमेंसे घटादिकता; ताना देखकर जिनका कर्ता नहीं देखता है, उनका कर्ता ईश्वरको कल्पना करते हो तो आपकी इस कल्पनामें हेतु क्या है? यदि कहोगे कि कार्यपणा ही हेतु है तो यह बताइये कि यदि कार्य दोय पर उत्पन्न कर्ता नहीं होय तो उसमें क्या बाधा आवेगी? यदि उसमें कोई बाधा नहीं आवेगी तो आपका हेतु 'अशक्त व्यभिचारी' दहरा। क्योंकि जित्त हेतुके साध्यके अभावमें, इतनेपर किसी प्रकारकी बाधा नहीं आवे उसको शक्ति व्यभिचारी कहते हैं। जैसे किसीके मित्रके चार पुत्र थे और चारों ही मर्याद थे कुछ कालके पश्चात् उसके मित्र की भार्या पुनः गर्भवती हुई, तब वह ननुष्य कहने लगा कि मित्रकी भार्याके गर्भवती पुत्र श्यामवर्ण होगा, क्योंकि वह मित्रका पुत्र है, जो २ मित्रके पुत्र हैं, वे २ सब श्यामवर्ण हैं; गर्भस्थ भी मित्रका पुत्र है, इस लिये श्यामवर्ण होयगा। परन्तु मित्रपुत्र यदि गौरवर्ण भी हो जाय तो उसमें कोई बाधक नहीं है। इस ही प्रकार यदि कार्य, कर्ताके बिना भी होजाय तो उसमें बाधक कौन? न्याय शास्त्रका यह वाक्य है कि 'अन्वयव्यतिरेकसंगो हि कार्यकारणभावः' अर्थात् कार्यकारणभाव और अन्वयव्यतिरेकभाव इन दोनों में सम्बन्ध याने व्याप्य व्यापक संबंध है। जैसे अग्नि और धूम इनमें व्याप्य व्यापक संबंध है; अग्नि व्यापक है और धूम व्याप्य है। जहाँ धूम होयगा वहाँ अग्नि जिन्यमाने करके होगी परन्तु जहाँ अग्नि है वहाँ धूम होय भी और नहीं भी होय। जैसे तप्त लोहेके गोलेमें अग्नि तो है परन्तु धूम नहीं है। भावार्थ कहनेका यह

हे कि जहां व्याप्य होता है वहां व्यापक अवश्य होता है; परन्तु जहां व्यापक होता है, वहां व्याप्य होता भी है और नहीं भी होता है। सो यहां पर कार्य कारण भाव व्याप्य है और अन्वयव्यतिरेक भाव व्यापक है। अतः जहां कार्यकारणभाव होगा वहां अन्वयव्यतिरेक भाव अवश्य होगा; परन्तु जहां अन्वयव्यतिरेकभाव है, वहां कार्यकारणभाव होय भी और नहीं भी होय। कार्यके सद्भाव में कारण के सद्भावकी अन्वय कहते हैं। जैसे जहां २ धूम होता है, वहां २ अग्नि अवश्य होती है। और कारण के अभावमें कार्यके अभाव की व्यतिरेक कहते हैं, जैसे जहां २ अग्नि नहीं है वहां २ धूम भी नहीं है। सो जो ईश्वर और लोक में कार्यकारणसंबन्ध है सो उनमें अन्वयव्यतिरेक अवश्य होना चाहिये। परन्तु ईश्वर का लोक के साथ व्यतिरेक सिद्ध नहीं होता। व्यतिरेक दो प्रकार का है एक कालव्यतिरेक दूसरा क्षेत्रव्यतिरेक। ईश्वरमें दोनों प्रकार के व्यतिरेकोंमें से एक भी सिद्ध नहीं होता क्षेत्रव्यतिरेक जब सिद्ध हो सकता है जब यह वाक्य सिद्ध हो जाय कि जहां २ ईश्वर नहीं है वहां २ लोक भी नहीं हैं परन्तु यह वाक्य सिद्ध नहीं हो सकता है क्योंकि ईश्वर सर्वव्यापी कहा जाता है अतः ऐसा कोई क्षेत्र नहीं है कि जहां ईश्वर नहीं होय; इसलिये क्षेत्रव्यतिरेक सिद्ध नहीं हो सकता। इसी प्रकार कालव्यतिरेक भी ईश्वर में सिद्ध नहीं होता; क्योंकि कालव्यतिरेक जब सिद्ध हो जब यह वाक्य सिद्ध हो जाय कि जब जब ईश्वर नहीं है तब २ लोक भी नहीं है परन्तु यह वाक्य सिद्ध नहीं हो सकता क्योंकि ईश्वर नित्य कहा जाता है अतः कोई काल ही ऐसा नहीं है कि जिस समय ईश्वर नहीं होय; इसलिये ईश्वर में कालव्यतिरेक भी सिद्ध नहीं होसक्ता। और जब व्यतिरेक सिद्ध नहीं हुआ तो कार्यकारणभाव ईश्वर और लोकमें सिद्ध नहीं हो सकता और जब कार्यकारणभाव ही नहीं तो ईश्वर इस लोकका कर्ता है ऐसा किस प्रकार सिद्ध हो सकता है ?

स्वामीजी—परमात्मा का स्वभाव मैंने श्रुतिके आधार पर किया बतलाया है न कि सृष्टि रचना * ईश्वर की शक्तिये दी हुई क्रिया नित्य है। संयोग

* स्वामी जी जो यह कहते हैं कि "परमात्माका स्वभाव मैंने श्रुति के आधार पर किया बतलाया है न कि सृष्टि रचना" सो ठीक नहीं क्योंकि आपने श्रुति का कोई प्रमाण नहीं दिया। आपने जो पूर्व ही "स्वाभाविकी ज्ञान वल क्रिया" कहा था सो श्रुति का नहीं धरन, वह श्रुति श्रेतर उपनिषद् अध्याय ३ का मन्त्र आठवां है और उसका पूरा पाठ

और वियोग दो विरुद्ध क्रियाएँ नहीं बरन् क्रियाके फल हैं । क्रिया के दो फल होते हैं १-संयोग, २-वियोग । एक गेद पूर्व तो फैली गई, परन्तु दीवार से लगकर फिर लौट आई । इस ही प्रकार जीवोंके कर्मोंके व्यवधान से संयोग और वियोग अर्थात् सृष्टि और प्रलय होते हैं । संयोग और वियोग गुण हैं, परन्तु गुण ४ प्रकारके होते हैं—(१) स्वाभाविक, (२) नैमित्तिक, (३) उत्पादक, (४) पाकज । कर्त्ता की क्रिया से उत्पन्न होने वाला गुण पाकज होता है । न

“न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाख्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्ति विविधैव भूयते स्वाभाविकी ज्ञान बल क्रिया च ॥ ” है ॥ आप जो यह कहते हैं कि परमात्माका स्वभाव क्रिया है न कि सृष्टि रचना सो भी मिथ्या है क्योंकि आर्य समाज के प्रवर्तक आपके गुरु स्वामी दयानन्द जी सरस्वती महाराज अपने सत्याथे प्रकाश के अष्टम समुल्लास में सृष्टि की उत्पत्ति स्थिति और प्रलयका विवेचन करते हुए पृष्ठ २२४ पर लिखते हैं कि “जैसे नेत्रका स्वाभाविक गुण देखना है वैसे परमेश्वर का स्वाभाविक गुण जगत्की उत्पत्ति करके सब जीवोंको असंख्य पदार्थ देकर परोपकार करना है । ” अब कहिये इस विषयमें पाठक आपकी प्रमाणिक माने या आपके श्रीगुरुजी महाराजको ? (प्रकाशक)

+ स्वभावमें दो विरोधी गुण नहीं हो सकते इस दोषसे अपने ईश्वर को बचानेके लिये चार प्रकारके गुण गिनाकर जो स्वामीजी महाराज “कर्त्ताकी क्रियासे उत्पन्न होने वाला गुण पाकज होता है” ऐसा कहकर दवे शब्दोंमें इस संसारके संयोग और वियोग (सृष्टि और प्रलय) को ईश्वर की स्वाभाविक क्रियाके पाकज गुण कहते हैं सो भी ठीक नहीं क्योंकि आप के श्रीगुरुजी महाराज अपने वेदान्त छान्त निवारणसु पुस्तकके पृष्ठ सोलह पर संयोग और वियोगको स्वाभाविक गुण सिद्ध करते हुए लिखते हैं कि “जैसे मिट्टीमें मिलनेका गुण होनेसे घटादि पदार्थ बनते हैं चालुका से नहीं, सो मिट्टीमें मिलने और अलग होनेका गुण ही है, सो गुण सहज स्वभावसे है वैसे ईश्वरका सामर्थ्य जिससे यह जगत् बना है उसमें संयोग और वियोगात्मक गुण सहज (स्वाभाविक) ही है, । हम समझते हैं कि पाठकगण आपकी अपेक्षा आपके गुरुजीको ही अधिक प्रमाणिक समझेंगे ।

(प्रकाशक)

कोई वस्तु उत्पन्न होती है न नष्ट। कारण से कार्यरूपमें आनेका नाम उत्पत्ति और कार्यरूप का कारणमें लय होजानेका नाम नाश है। घास काड़ी बूटी आदि स्वयं उत्पन्न नहीं होती, परन्तु जिस प्रकार चड़ीके फनरमें चाबी देने से चाबी-पुलके चल उठते हैं वैसेही प्रकार इस सृष्टि रूपी चड़ीके सूर्यरूपी फनरसे ईश्वरकी शक्तिप्रदत्त क्रियासे, मेघ बनता है, वर्षा होती है, घास आदि उगती हैं। ईश्वर में दो गुण हैं। ईश्वर दयालु है और न्यायकारी भी है, अतः क्रियाके दो फल हैं। सृष्टि दो प्रकारकी है एक न्यायकी सृष्टि, दूसरी दयाकी सृष्टि। दयाकी सृष्टिमें सूर्य, अग्नि, वायु, जल आदि हैं, जो ईश्वर जीवों पर दया करके उनके कल्याणके लिये देता है और आँसू, क्रान्त, धन आदि न्यायकी सृष्टि है जो ईश्वर न्याय करके जिस जीवके जैसे कर्म हैं उस को उसही प्रकार घटा बढ़ाकर देता है। परमात्मामें वितरेक नहीं, परमात्मामें लिये यह नहीं कहा जासकता कि अमुक देश में है अमुकाने नहीं, अमुक कालमें था और अमुक में नहीं न यही कि अमुक पदार्थ के होने से परमात्मा होती है और उसके नष्ट होजाने पर सप्त हो जाता है।।

परमात्मा कि गति होती जी—यदि परमात्मा में क्रिया स्वाभाविक है तो उस क्रिया को सृष्टि कर्तृत्व और प्रलय कर्तृत्व दो विरोधी फल कदापि नहीं हो सकते। गेंदका हुपुगना विषय है क्योंकि गेंद का लीट आंतर फेंकने वाली की क्रिया का फल नहीं बरन दीवाल में टक्कर लगने के हेतु से हुआ। जिस प्रकार हुपुगना में गेंद का एक ओर फेंका जाना और उसका पुनः लीट आना एक क्रिया के फल नहीं बरन दो निमित्त (प्रपुग की क्रिया और दीवाल के टक्कर लगने से) जन्य हैं उसी प्रकार परमात्मा की क्रिया का एकही फल (या तो सृष्टि कर्तृत्व या प्रलय कर्तृत्व) होसकता है। अतः उसकी क्रिया में दोनों विरोधी गुण कदापि नहीं। परमाणुओंमें यदि नैमित्तिक है अर्थात् उन्हें जैसे निमित्त मिलते हैं वैसी गति होती है और निमित्तों की विभिन्नता से संयोग वियोग न हो सकने की दोषोपत्ति व्यर्थ है। परमाणु वस्तु होने से साकार है यदि मिट्टी में ईंट की शक्ति न होती तो वह आती कहा से क्योंकि अभाव से भाव कदापि नहीं हो सकता जैसे कि बालुका में घट नहीं है सो वह उससे बन भी नहीं सकता। कार्य की कारणसे व्योप्ति है जो कि दो प्रकार का होता है एक चैतन्य और दूसरा अज्ञ। किसी किसी चैतन्य कला में कार्य के पूर्व ही उसकी आकृति ज्ञान सम्भव है परन्तु सबमें

नहीं। यह कारण है कार्य की आकृति का ज्ञान होना सर्वथा असम्भव है। परन्तु यह कारण भी संसार में अनेक प्रकार के कार्य किया करते हैं। यदि ज्ञात साकार होने से ही जन्य है ऐसी मानते हो तो आपकी अपने देश जीव और प्रकृति को भी जन्य मानना चाहिये क्योंकि वे भी सब साकार हैं इस अर्थ कि सन्तोंने आकाशका कुछ मनुष्य वन घेरा है यदि उन्हें निराकार मानो तो वे आकाश किसे समान अवस्तु होंगे। परन्तु आकृतिवाले हैं क्योंकि यदि उनमें आकृति न होती तो उनसे जमीन वस्तुओं में आकृति कहाँ आ जाती। जिस प्रकार कोई मनुष्य चढ़ा के ऊपर से चाबी भर देता है और उस से सारी चढ़ी के पंख पुके चला करते हैं उसी प्रकार ईश्वर ने सृष्टि रूपी चढ़ी को सूर्य रूपी केंद्र में चाबी भर दी है और उसी से सब जिनत, जमीन होती है तथा घास आदि होती है इसमें कौनसा हेतु है यदि कार्यत्व ही हेतु कहा जाय तो यह पूर्व ही अर्थात् निम्न के पाप्य भवत्य पुत्र के अर्थान् यथा होने के समान प्रकृत व्यभिचारी है। जब तक ईश्वर का सृष्टि कर्तृत्व स्वयं अविद्य है तब तक उसने दया और न्यायकी सृष्टि कही नहीं बनेछाये के पुत्र का विवाह करपना करने के समान निरर्थक है। जब तक कार्य कारण भाव बिना व्यतिरेक सिद्ध हुए होता है नहीं और परमात्मा में व्यतिरेक का अभाव सिद्ध करते हैं तब परमात्मा और सृष्टि में कार्य कारण भाव कैसे माना जाय अतः सृष्टि अनादि है।

स्वामी जी-सहित जी ने अभी कहा था कि क्रियावान ही गति देव होता है अब यह कहना कि गति के लौटने की गति दीवार से उत्पन्न हुई बढ़ती व्यापक है। जब क्रिया रहित पदार्थ से गति नहीं आ सकती तो दीवार से गति क्योंकर आई ईश्वर नित्य है उसकी क्रिया भी नित्य है संयोग और वियोग दो क्रियाएँ नहीं हैं पूज्य बतला चुका है कि संयोग और वियोग एक ही कथन के दो फल हैं। एक ही पावर इलून से निकली हुई क्रिया जुड़ी जुड़ी मशीनों में आकर जुड़े जुड़े काम करती है। कहीं काटती है कहीं जोड़ती है। इसी ही प्रकार दैविक क्रिया एक है परन्तु जीवों के अन्तर्गत व्यवधान से होने वाली सृष्टि और प्रलय के कारण विरुद्ध प्रलय वाली जान पड़ती है। जिन परमाणुओं का संयोग होगा उनके लिये यह आवश्यक ही है कि उनका वियोग भी हो। इस लिये सृष्टि के बाद प्रलय

और प्रलयके बाद सृष्टि होती बनी जायी है । हम नहीं कहते कि सृष्टि कभी उत्पन्न हुई । सृष्टि ऐसी ही बनी जायी है और ऐसी ही बनी जायगी जैनियोंके इस कथनसे सृष्टिही उत्पत्ति सिद्ध होती है । सृष्टि सावयव पदार्थोंका समुदाय है । सावयव पदार्थोंकी कः अवस्थाएं प्रत्यक्षमें देखी जाती हैं । जायते वर्तते विपरिवर्तयते इत्यादि । प्रत्येक सावयव पदार्थ प्रथम उत्पन्न होता है अर्थात् कारण से कार्य रूपमें आता है, फिर अस्त होता है और फिर उसकी अवस्थामें, परिवर्तन होता है । अर्थात् परिवर्तन होना सीधे-सा विकार है । जब सृष्टि परिवर्तनशील है तो इसकी पहिली दो अवस्थाएं भी अनिवार्य हैं । यह अनुपपत्त्यसे रहित नहीं हो सकती । क्या किसी कोइ ऐसा उदाहरण दे सकता है कि कोई पदार्थ परिवर्तनशील हो परन्तु उसका उत्पत्त्य न हो ?

वादिगणकेसरीजी—क्रियावान् ही गति दे सकता है यह बहुत ठीक है । हमने यह कभी नहीं कहा कि गेंदके लीटनेकी गति दीवाल से उत्पन्न हुई । हमारा कहना यह था कि गेंदका लीट आना कैकने वालेकी क्रियाका फल नहीं वरन् दीवालमें टक्कर लगने (गेंदकी गतिकी रोकने) की क्रियासे हुआ । वेदान्त सूत्रानुसार ईश्वरकी स्वाभाविक क्रियामें सृष्टि कर्तृत्व और प्रलय कर्तृत्वके दो विरोधी गुण कदापि नहीं रह सकते ऐसा मैं कई बार कह चुका हूँ पर आप उसका समझान नहीं करते । आपकी छीन शक्तिका दूष्टान्त विषम है क्योंकि जैसे एक लोहेकी सब ओरोंसे समान शक्ति रखने वाली चुम्बक पृथक् लोहेकी तो वह लोहा उससे मस नहीं हो सकता । उसी प्रकार जब आर्यसमाजका शुद्ध अणु एक रस, सर्व व्यापी और स्वाभाविक क्रिया गुण वाला परमात्मा अपने प्रत्येक प्रदेशसे एकसी हरकत देता (क्रिया उत्पन्न करता) है तो कोई भी परमाणु उससे मस नहीं हो सकता और इस प्रकार सब गुह्र जोवर हो जानेसे संयोग और वियोग परमाणुओंमें न हो सकनेसे न तो कोई चीज बन ही सकती है और न विगड़ ही । यदि दुर्जन तोष न्यायसे थोड़ी देरके अर्थ परमात्माकी क्रियासे ही परमाणुओंमें संयोग वियोग होना मानकर पदार्थोंका बनना बिगड़ना माना जाय तो चार-अरब बत्तीस करोड़ वर्षोंके प्रलय कालमें (जो कि सृष्टिकालके समान ही संख्यामें है) प्रकृतिके परमाणु कैसे सूक्ष्म (कारण) अवस्थामें बेकार पड़े रहें । इत्यादि अनेक दूषणोंके आनेसे शुद्ध अणुकी स्वाभाविक क्रियामें दो विरोधी प्रविण-

मृत (गुणकी पर्याय) कैसे रह सकती हैं । इस संसारको ईश्वर कृत सिद्ध करनेके अर्थ किसी समयमें इसका अभाव (कारण रूपमें होना) सिद्ध करना होगा क्योंकि जब तक संसार कार्य सिद्ध न हो जाय तब तक इसका कर्ता कोई ईश्वर कदापि माना नहीं जा सकता और कार्यका संक्षेप "अभूत भावित्वं कार्यत्वम्" है । सावयव शब्दके दो अर्थ हैं एक तो अवयव सहित और दूसरा अवयव जन्य यदि आपको अवयव सहित उसका अर्थ इष्ट है तब तो आपका ईश्वर अवयव सहित (अनन्त प्रदेशी) होने पर भी जन्यत्वसे मुक्त है । यदि आपकी अवयव जन्य उसका अर्थ इष्ट है तब इस जगत्को जन्यत्वसे युक्त सिद्ध करने के अर्थ उसका किसी समयमें भिन्न भिन्न अवयव (परमाणु) होना सिद्ध करिये जीव परिचलनशील होने पर भी जन्यत्व दोषसे मुक्त है । शोक कि हमारे आक्षेपोंका उत्तर न देते हुए आप विषयसे विषयान्तरमें जाते हैं ॥

स्वामी जी—मैं विषयान्तरमें नहीं जाता । आपने सृष्टिको उत्पन्न होने के विषयमें कहा था उसका मैंने दलीलसे उत्तर दिया है । दलील देना, दृष्टान्त देना, और मांगना विषयान्तर नहीं । सृष्टिबन्धी यह आर्यसमाजका सिद्धान्त नहीं । आर्यसमाज सृष्टिको प्रवाहसे अनादि मानता है और अनादि पदार्थ बिना हेतुके नहीं होते । जैसे सूर्यके बिना रात दिन नहीं होते इस ही प्रकार सृष्टि और प्रलयका हेतु ईश्वर है । सृष्टि और प्रलय यह स्वभावमें विच्छेद नहीं, परन्तु यह क्रियाके दो फल हैं जो जीवोंके कर्मोंके व्यवधानसे होते हैं । सूर्यकी एक क्रिया गर्मी देना है, परन्तु जिसका भिन्नाज गर्मी है उसको उससे दुःख होता है । जिसका ठण्डा है उसको सुख जालूम होता है ॥

वादिगणकेपरीजी—जब कि आर्यसमाज सृष्टिका घनना नहीं मानता तो वह अवश्य उसे सदैवसे होना मानता होगा और ऐसा माननेसे इसको कोई विवाद नहीं । अनादि पदार्थ बिना हेतुके नहीं होते, यह कथन आप का बड़ा ही हास्यास्पद है । बतलाइये कि आपके ईश्वर, जीव और प्रकृति (जो कि तीनों अनादि पदार्थ हैं) का हेतु क्या ? अनादि पदार्थ और हेतु "मेरी माँ और बाप" कहनेके समान है । जबतक कि इस संसारका किसी समयमें अभाव, आपके ईश्वरकी सत्ता और उसमें सृष्टि कर्तृत्वकी शक्ति सिद्ध न हो जबतक इस संसारके सृष्टि और प्रलयका हेतु ईश्वर है ऐसा कहना अन्ध्याके पुत्रके पुत्रका विवाहोत्सव मनानेके समान कपोलकल्पना मात्र है ।

सृष्टि और प्रलय यह परस्पर विरोधी। इनके कारण ईश्वर की क्रियाके प्रलय नहीं क्योंकि ईश्वर स्वभावतः एक ही प्रकार की क्रियाका कर्ता हो सकता है। यदि ईश्वर की क्रियामें सर्वत्र ही अपने कर्मोंके व्यवधानसे अनपेक्षा (विरुद्ध) परिणामन कर सकते हैं तो जीवोंके कर्मोंका व्यवधान ईश्वर की क्रियासे प्रबल है ऐसा मानना प्रवेगाः॥

स्वामी जी—मनुष्य प्रदायी की गतिको बदलता है, रोकता नहीं। सूर्य की फिरसे प्रति दिवस निक्षलती है कोई उनकी रोक नहीं सकता। पानीके तेज बढ़ावको मनुष्य पत्थर आदि लगाकर बदल देता है। क्या कोई कह सकता है कि किसीने पानीके बढ़ावको रोक दिया। बदलना भी तो क्रिया है। जीव ईश्वर की प्रज्ञा है न कि प्रतिपक्षी। पाम पुण्य करती हुई प्रज्ञा राजा की शत्रु नहीं होती। प्रलयमें भी एक लक्ष क्रिया स्थिर नहीं रहती। यदि गण बीसरी जी—जिस प्रकार पानीका स्वाभाव डालू जमीनकी ओर बहनेका होता है और यदि उसकी मार्गमें कोई प्रबल प्रतिपक्षक न आवे तो बराबर वह जिस ओर नीची जमीन पाता है वर बहना ही चलता जाता है। पानीका बढ़ाव भी अपने प्रतिपक्षकको (यदि वह उनकी बढ़ाव की तेजीसे निक्षल है) जमीन की तरफ बराबर डाल जमीनकी ओर बहता रहता है। आपका पानीके बढ़ावका दृष्टान्त आपके पक्षका प्रोजन नहीं धरन विघातक होकर इसारे पक्षको ही पुष्ट कर रहा है। क्योंकि जिन प्रकार आपके दृष्टान्तमें पानीका स्वाभाव बहनेका है और उसका फल डाल जमीनकी ओर बहना है उसी प्रकार आपके दृष्टान्तमें ईश्वर का स्वाभाव क्रिया और उसका फल सृष्टि कर्तृत्व है। जिस प्रकार दृष्टान्तमें कोई समुद्र पत्थर आदि लगाकर या उस ओर की डाल जमीनमें ही कोई चट्टान, टीला, पर्वतादि प्रबल प्रतिपक्षक आकर पानीके उस बढ़ावको दूसरी ओर बदल देते हैं उसी प्रकार दृष्टान्तमें जीवोंके कर्मोंके व्यवधान ईश्वर की सृष्टि कर्तृत्वको दूसरी ओर प्रलय कर्तृत्व रूपमें बदल देते हैं। जिस प्रकार दृष्टान्तमें पानीके बढ़ावकी तेजीसे प्रबल प्रतिपक्षक ही पानीकी गतिको बदल सकते हैं उसी प्रकार दृष्टान्तमें ईश्वर की सृष्टि कर्तृत्व रूप क्रियाके फलका प्रबल प्रतिपक्षक रूप जीवोंके कर्मोंके व्यवधान प्रलय कर्तृत्व रूप क्रियाके फलमें बदल देते हैं। अतः हमने जो पूर्व ही यह दावा दिया था कि जीवोंके कर्मोंके व्यवधान ईश्वर की क्रियासे प्रबल है यह ज्योंका त्यों कायम रहूँ और आपके दृष्टान्तसे भी

हमारे सभी दोषका समर्थन हुआ। ऐसा होनेसे आप जो ईश्वरके स्वाभाविक क्रियाके दो संयोग और वियोग फल मननाते थे वे दोनों न रहे केवल एक ही रहा चाहे सृष्टि कर्तृत्व मानिये चाहे प्रलय कर्तृत्व *। "सदुलता भी

* स्वामी दर्शनानन्द जी के गुरु स्वामी दयानन्द जी सरस्वती महा-
राजने ईश्वरकी विज्ञान बल और क्रियाका प्रयोजन (फल) जगत्की उत्-
त्पत्ति माना है और उसकी विधिमें आप अपने सत्यार्थ प्रकाशके २२४
पृष्ठपर लिखते हैं कि "जो तुमसे कोई पूछे कि आंखके होनेमें क्या प्रयोजन
है ? तुम यही कहोगे देखना। तो जो ईश्वरमें जगत्की रचना करनेका वि-
ज्ञान बल और क्रिया है उसका क्या प्रयोजन बिना जगत्की उत्पत्ति क-
रनेके ? दूसरा कुछ भी न कह सकोगे और परमात्माके न्याय धारण दिया
आदि गुण भी तभी सार्थक हो सकते हैं जब जगत्को बनावे" यद्यपि
आप आगेकी लाइनमें "उसका अनन्त सामर्थ्य जगत्की उत्पत्ति स्थिति
प्रलय और व्यवस्था करनेसे ही सफल है" ऐसा लिखकर स्थिति प्रलय
और व्यवस्थाको भी ईश्वरके विज्ञान, बल और क्रियाका फल मानते हैं
परन्तु इनमें से स्वाभाविक आप केवल सृष्टि कर्तृत्वको ही मानते हैं क्योंकि
उसके आगे ही आप कहते हैं कि "जैसे नेत्रका स्वाभाविक गुण देखना है
वैसे परमेश्वरका स्वाभाविक गुण जगत्की उत्पत्ति करके सब जीवोंको अ-
संख्य पदार्थ देकर प्ररोपकार करना है"। जब सृष्टि कर्तृत्वस्वाभाविक रहा
तब उसका उल्टा प्रलय कर्तृत्व वैभाविक स्वतः सिद्ध है। वैभाविक पर-
निमित्त जन्य होता है अतः प्रलयमें कारण या तो जीवों के कर्मोंका व्य-
वधान (जैसा कि स्वामी दर्शनानन्द जी कहते हैं) होगा या स्वामी द-
यानन्द जी सरस्वतीके मतानुसार सृष्टिका सदैव तक स्थिर न रह सक-
ना। दोनों ही हेतु पर्याप्त नहीं क्योंकि जीवोंके कर्मोंका यह फल ही
कि वो चार अरब वत्तीस करोड़ वर्ष तक (जो कि सृष्टि कालके समान ही
संख्यामें हैं) सुषुप्ति अवस्थामें (ईश्वरकी पकड़ी हवालातमें उसके न्याय
की प्रतिष्ठा करते हुए) निष्क्रिय रहै और ईश्वर उनके कर्मोंके अनुसार
उनकी भला बुरा फल देनेका अपना स्वाभाविक कार्य बन्द रखे यह स-
म्भव नहीं। द्वितीय यदि सृष्टि सदैव तक स्थिर नहीं रह सकती तो इस
से ईश्वरकी क्रियाका कच्चापन सिद्ध होता है और यह स्वामीजी के म-
तानुसार ही नित्य पदार्थके गुण कर्म स्वभाव नित्य होनेके विरुद्ध है और

क्रिया है। इस बातको हम मानते हैं पर यह क्रिया किसकी है ईश्वरकी या जीवकी ईश्वरकी तो है नहीं क्योंकि वह एक रस होनेसे अपनी क्रिया बदलता नहीं। तब वह अवश्य जीवकी है और वही आपके कथनानुसार ईश्वरसे प्रबल होनेके कारण उसकी क्रियाको बदल देता है। जीव ईश्वरकी प्रज्ञा है यह तो आप तब कहिये जब कि उसका अस्तित्व और सृष्टि कर्तृत्व सिद्ध हो जाय। जब कि ईश्वर और उसका सृष्टि कर्तृत्वादि ही विवाद प्रसक्त है तब आप ऐसा कैसे कह सकते हैं? यदि दुर्जन तोष न्यायसे आपकी प्रशंसा थोड़ी देरकी मान भी ली जाय तो जब प्रलय हो चुकी (अत्यंत परनाश कारण अवस्थामें होकर भिन्न भिन्न हो गये) तो जब तब सृष्टिकालका समय न आवे तब तक ईश्वरकी स्वाभाविक क्रिया क्या कार्य किया करती है? यह बतलाइये।

स्वामीजी—सत्यके लिये दृष्टान्त होता है। जीवको स्वाभाविक ज्ञान नित्य है। सुषुप्तिमें ज्ञान कहाँ चला जाता है? न सुषुप्तिमें क्रिया ही नष्ट होती है। सुषुप्तिमें क्रिया अन्दरूनी रहती है, जाग्रतमें बाहरी। परमाणु प्रलयमें टूटते हैं। दीवार आदिकमें परमाणु प्रत्यक्षमें टूटते रहते हैं। स्वभाव रूपान्तर होना है। रूपान्तर क्रिया बिना नहीं हो सकती। सब प्रदार्थोंमें क्रिया (तबदीली) होती रहती है। बगना बिगड़ना दोनों स्वभाव नहीं हैं। जीवात्मा दिनमें कृष्ण रहता है रात्रिमें ज्ञान रहित, परन्तु यह स्व-

यससे ईश्वर अल्प शक्ति आदि सिद्ध होता है। यदि थोड़ी देरकी ऐसा ही मानलो कि यह ईश्वरकी शक्तिसे बाहर है कि वह जगत्को सदैवके अर्थकायम रख सके तो क्या जगत्के नाश होनेके द्वितीय जलमें ही उसे फिर न रचना प्रारम्भ कर देना चाहिये? पर वह चार अरब बत्तीस करोड़ वर्ष तक क्यों सुपचाप बैठा रहता है? ऐसा करनेमें क्या उसकी क्रिया उसे मूर्ख राजाके समान नहीं है जो कि अपने जेलके गिरजाने पर उसको तलने काल तक बनाता नहीं जितने काल तक कि जेल प्रथम स्थिर रहा था। यदि यह कहो कि जैसे रात्रि और दिवशसमकालीन प्रायः होते हैं वैसे ही सृष्टि और प्रलय समकालीन हैं पर ऐसा मानना भी असङ्गत है क्योंकि रात्रि और दिवशका कारण सूर्यका किसी चित्रमें उदयास्त है अतः जब ईश्वर सदैव सर्वत्र एक रस अखण्ड व्यापक है तब प्रलयादि कैसे। इत्यादि अनेक दृष्टान्तोंसे दूषित यह पक्ष सर्वथा अमान्य है ॥ (प्रकाशक)

भावमें भेद कहा जाता है। रोशनी का चक्के रंगों के समान बदलती दिखलाई देती है वह रोशनीका विकार नहीं।

वादि गज केसरी जी—यद्यपि ज्ञान जीवका स्वाभाविक गुण है परन्तु संसारावस्थामें वह जीवकी अशुद्धताके कारण कर्म मेलसे आच्छादित होकर विभाव रूप परिणामता रहता है। सुषुप्ति अवस्थामें भी ज्ञान जीवमें भी-जुद है पर निद्रा कर्मसे आवृत होनेके कारण वह जीवकी जागृत अवस्थाके समान अपना कार्य स्रपादक नहीं कर सकता। आपका यह दृष्टान्त ईश्वरमें नहीं घटता क्योंकि अशुद्ध जीवमें तो पर नितितत्वे अन्य भांति हो भी सकता है पर आपके शुद्ध एकरस अखण्ड ईश्वरकी क्रियामें विरोधी कृत कदापि नहीं हो सकता। जब कि क्रिया आप अपने ईश्वरका स्वभाव मानते हैं और वह प्रलयमें भी होती है तथा उस क्रिया के संयोग और वियोग ये दो फल आप कहते हैं तो बतलाइये कि प्रलय कालमें आपके ईश्वरकी स्वाभाविक क्रियाका क्या फल होता है? संयोग और वियोग तो आप मान नहीं सकते क्योंकि जब प्रलय अवस्थामें प्रकृतिका प्रत्येक परमाणु सिद्ध भिन्न कारण अवस्था में निष्क्रिय पड़ा है तब उसमें संयोग तो होता नहीं क्योंकि यदि संयोग मानो तो प्रकृति कारण अवस्थामें न होकर कार्य अवस्था में हो जायगी और वियोग भी नहीं होता क्योंकि जब प्रथम ही प्रलय होनेकी समय प्रत्येक परमाणु कारण अवस्थामें होकर भिन्न भिन्न हो गये हैं तो अब वियोग काहे तो होगा? जब ऐसा है तब क्या प्रलयास्थामें आपके ईश्वरकी क्रिया निष्फल हो जाती है? इस जानते हैं कि इस संसारकी प्रत्येक वस्तु परिणामन शालि है और वह रूपान्तर हुआ करती है तथा रूपान्तर बिना क्रिया और परिणाम या केवल परिणाम नहीं हो सकता और समस्त पदार्थोंमें रूपान्तर होने में क्रिया और परिणाम या केवल परिणाम बराबर होता रहता है। पर इससे यह कैसे सिद्ध होता है कि सब क्रिया का कर्ता ईश्वर है या उसमें ईश्वर का निमित्त है? घनता बिगड़ना दोनों एकसे नहीं इसी अर्थ वह ईश्वरकी एकही क्रिया को फल कदापि नहीं हो सकते, जीवात्मा दिन में सज्जन रहता है रात्रि में ज्ञान रहित, ऐसा कहना अत्यन्त हास्यास्पद है क्योंकि क्या रात्रि में जीवात्मा के ज्ञान का अभाव होजाता है? स्वभाव में भेद कभी नहीं होता और यदि होता है तो वह स्वभाव नहीं बरत विभाव है। आपके रोशनी व काँच के रंगों के दृष्टान्तसे यह सिद्ध होता है कि

प्रलय होती नहीं वरन यों ही जीव के कर्मों के व्यग्रधान से मालूम होती है । हमारे आक्षेपोंका उत्तर तो आप देते ही नहीं ।

स्वामीजी—जीवमें कर्म आदिभी वजहसे अशुद्धि आजाती है । अन्वया-

१-जीवमें अशुद्धि कैसे आई ?

२-क्रियामें फल कैसे आये ?

३-परिणाम अनादि कैसे ?

अग्निमें गर्भों व पानीमें रदों स्वभाविक है । कार्य अनित्य होता है, क्रिया अनित्य नहीं । घड़ीका चलना कर्ता प्रदत्त स्वभाव है । परिणामन आप सबका बतलाते हैं, प्रान्तु परिणामन तीसरा विकार है । परिणामनशील पदार्थोंके जायते और बढ़ते दो कारण होते हैं । जब परिणामन शील मानेंगे तो जायते और बढ़ते भी मानना पड़ेगा । उत्पत्ति शून्यमें परिणामन नहीं । क्रिया की शक्ति नहीं बदलती, कार्य बदलता है । आप एक उदाहरण दो जिसमें परिणामन हुआ हो और उस पदार्थका उत्पन्न होना सिद्ध नहीं हो ।

यदि गणकेसरी जी—जीवमें अशुद्धताका कारण उसके चारित्र गुणमें कर्म मलके अनादि सम्बन्धसे रागद्वेष रूप विभाव है । जब कोई क्रिया की जाती है तो उसका कुछ न कुछ परिणाम अवश्य होता है और उसी परिणाम का नाम फल है । परिणामन जब अनादि है तब उसका परिणाम भी अनादि ही है । जिस प्रकार घड़ी किसी घड़ीचालकी चलायी हुई चलती है उसी प्रकार यह सारा संसार ईश्वर प्रदत्त क्रियाके चलते चल रहा है इसमें क्या हेतु है ? यदि इसमें घट पटादिका कर्ता कुलाल कुविन्दादि चेतन्य पुरुषोंकी देखकर जिनकी बनते नहीं देखा ऐसे सूर्य चन्द्रादिका कर्ता कोई चेतन्य ईश्वर कल्पना किया जाय तो यह कल्पना पूर्व ही कथित आर श्यामवर्ण पुत्रों के पिताके पांचवें गर्भस्थ पुत्रकी भी श्यामवर्ण सिद्ध करनेके समान शक्ति व्यभिचारी दोषसे दूषित है । समस्त परिणामन शील पदार्थोंमें जायते और बढ़ते होनेका नियम नहीं । आपके प्रकृति के परमाणु परिणामन शील होने पर भी जायते और बढ़ते दोषसे रहित हैं । यदि क्रिया एकसी ही रहे और कोई प्रबल प्रतिबन्धक न आवे तो उससे (जैसा कि पूर्व ही सिद्ध किया जा चुका है) कार्यका रूप बदल नहीं सकता । जोक कि आप हमारे आक्षेपों का समाधान और प्रश्नका उत्तर न देकर विषयसे विषयान्तर होते फिरते हैं ।

स्वामी जी—क्रियाका फल संयोग वियोग दोनों हैं । संयोग सृष्टि और

वियोग प्रलय । स्वाभाविक क्रिया नियम पूर्वक होती है और वैभाविक क्रिया इच्छा पूर्वक होती है । सूर्य आदिक दयाकी सृष्टि हैं चक्षु आदिक न्यायकी । दृष्टान्तका मांगना विषयान्तर नहीं ।

वादि गजकेपरी जी—क्रियाका फल संयोग और वियोग दोनों कदापि नहीं हो सकते । यदि दुर्जन तोय न्यायसे थोड़ी देरको आपके ईश्वरकी स्वाभाविक क्रियाके फल दोनों संयोग और वियोग माने जायें तो यह संयोग और वियोग परमात्माओंके वर्तमान समयमें भी समस्त प्रदार्थोंमें हो रहे हैं तो इसको सृष्टि और प्रलय क्यों नहीं कहते । इस बातका क्या प्रमाण है कि कोई समय ऐसा भी आता है कि जब समस्त प्रदार्थोंके परमात्माओंका वियोग ही वियोग होता है संयोग कदापि नहीं ? यदि थोड़ी देरको आपकी प्रलय भी मान ली जाय तो उस प्रलय कालमें जब कि ईश्वरकी स्वाभाविक क्रिया बराबर होती रहती है तो वह कितन परमात्माओंका (प्रलयकाल के चार अरब बत्तीस करोड़ वर्षोंके समयमें) संयोग और वियोग करती है क्योंकि यदि संयोग करना भी उस कालमें लोगों तो फिर परमात्मा कारण अवस्थामें नहीं रह सकते और वियोग तो हो ही नहीं सकता क्योंकि जब परमात्मा स्वयं कारण अवस्थामें भिन्न भिन्न हैं तो वियोग कितना और किससे होगा ? सृष्टि कालके प्रारम्भ होनेपर भी आपके ईश्वरकी क्रियासे परमात्मा परस्पर भिन्न नहीं सकते क्योंकि एक ही लोहेको जब सब समान शक्ति वाले चुम्बक प्रत्येक सब ओरोंसे आपसमें खींचे तो वह अपने स्थानसे हिल नहीं सकता इसी प्रकार जब कि आपके कल्पित प्रलय कालमें आपका अखण्ड एक रस सर्व व्यापी ईश्वर एक ही क्रिया दे रहा है तो कोई भी परमात्मा अपने स्थानसे हिल नहीं सकता अतः उनमें संयोग न हो सकनेसे किसी वस्तु का बनना असम्भव ही है । यदि आपके ईश्वरकी स्वाभाविक क्रियासे ही परमात्माओंमें मिलन विकुरान माना जाय तो कोई भी वस्तु न तो बन सकती है और न विगड़ ही क्योंकि ईश्वरकी सब ओरसे एकसी क्रियाके कारण परमात्मा अपने स्थानसे टससे मच नहीं हो सकते * । थोड़ी देर को मान लेने

* इसी दोष से अपने ईश्वरको बचाने के अर्थ स्वामी दर्शनानन्द जी के गुरु जी महाराजने अपने सत्यार्थप्रकाश के २२५ वें पृष्ठ पर लिखा है कि "जब वह (परमात्मा) प्रकृति से भी सूर्य और उनमें व्यापक है तभी उनकी पकड़कर जगदाकार करदेता है" । परन्तु विचारने का विषय है कि

पर भी जैसे लोहा चुम्बक को खींचता है, हटाता नहीं। यदि कोई अधिक शक्ति वाला हटा दे तो वह उसका हटाना कार्य कहा जा सकता है न कि खींचने वालेका अतः संयोग और वियोग ईश्वरकी क्रियाके दोनों फल नहीं केवल एक ही माना जा सकता है। हमारा प्रश्न आप पर क्योंका त्यों अभी खड़ा है।

स्वामीजी—वाह ! उदाहरण दिया आपने चुम्बकका। उदाहरण गतिका नहीं मांगा गया, उदाहरण इस बातका मांगा गया है कि कोई वस्तु ऐसी नहीं जो जन्य न हो और परिणामन भी न हो। चुम्बक इसका उदाहरण परमात्मा की स्वाभाविक एक रस अखण्ड क्रियामें यह, कदापि नहीं हो सकता कि किन्हीं परमाणुओं को किन्हीं से मिलावे और किन्हींको किन्हीं से क्योंकि ऐसा इच्छा पूर्वक पदार्थ बनानेसे ही होसकता है और ऐसा करने में भी उसको अपनी क्रिया में न्यूनाधिक्य करना होगा जिससे उसके अखण्ड एक रस शुद्ध आदि होने में बाधा पहुंचेगी। यदि यह कहो कि इसी दोष के निवारण करने के अर्थ तो स्वामी जी इसी पृष्ठपर इस लाइनमेंसे पूर्व यह लिख गये हैं कि “जो परमेश्वर भीतिक इन्द्रिय गोलक हस्त पादादि अवयवोंसे रहित है परन्तु उसकी अनन्त शक्ति बल पराक्रम है उससे सब काम करता है जो जीवों और प्रकृति से कभी न हो सकते”। परन्तु विचारणीय विषय है कि जब स्वामी जी इससे पूर्वके पृष्ठ २२४ पर सर्व शक्तिमान शब्दकी व्याख्यामें कहते हैं कि “क्या सर्व शक्तिमान वह कहाना है कि जो असम्भव बातको भी कर सके। जो कोई असम्भव बात अर्थात् जैसा कारणके बिना कार्य को कर सकता है तो बिना कारण दूसरे ईश्वरकी उत्पत्तिकर और स्वयं सत्यको प्राप्त, जड़, दुःखी अन्यायकारी, अपवित्र, और कुकर्मा आदि हो सकता है वा नहीं। जो स्वाभाविक नियम अर्थात् जैसा अग्नि उष्ण, जल भीतल, और पृथिव्यादि सब जड़ोंको विपरीत गुणवाले ईश्वर भी नहीं कर सकता और ईश्वरके नियम सत्य और पूरे हैं इसलिये परिवर्तन नहीं कर सकता” अतः स्वतः विद्व है कि ईश्वर अपनी स्वाभाविक अखण्ड एक रस क्रियाको न्यूनाधिक्य करके परमाणुओंमें परस्पर संयोग नहीं करा सकता। जो हो ईश्वर की क्रियामें सृष्टि कर्तृत्व और प्रलय कर्तृत्व कदापि वन नहीं सकते। (प्रकाशक)

नहीं । परिणामन नित्य पदार्थोंमें होता ही नहीं, पानीकी गतिको पत्थर रोकता नहीं अतः पत्थर ब्रह्मवान् नहीं हो सकता । कोई पदार्थ जन्य न हो और परिणामन शील हो इसका एक उदाहरण दो ।

वादि गणकेशरी जी—सुम्बकका उदाहरण इस अर्थ दिया गया है कि जिस पदार्थका जो स्वभाव है उससे विरुद्ध क्रिया उसमें हो नहीं सकती । यदि हो तो उसका निमित्त वह पदार्थ नहीं कोई अन्य ही है ऐसा समझना चाहिये । पूर्व ही आपके प्रकृति परमाणुओंका उदाहरण देकर यह सिद्ध किया जा चुका है कि वे परिणामन शील होने पर जन्यत्वसे रहित हैं । यह सा-सना ठीक नहीं कि नित्य पदार्थोंमें परिणामन होता ही नहीं । परिणामन तो आपके ईश्वरमें भी होता है क्योंकि वह कभी सृष्टिको बनाता और कभी विनाशता है । हमारा आलोक अभी वही बला जाता है कि यदि ईश्वर सब ओरोंसे अपनी क्रिया प्रलयकालमें समानता से देता है तब तो कोई परमा-णु भिन्न नहीं सकते । यदि ऐसा मानों कि ईश्वर एक ओरसे ही अपनी क्रिया देता है तो भी वह मिल न सकेंगे वरन एक ही दिशामें बरोबर दौड़ते चले जावेंगे ॥

स्वामी जी—ईश्वर सर्वव्यापक है । सब पदार्थ उसके अन्दर हैं । अन्दरके पदार्थोंमें दिशाभेद नहीं । एक ओरसे हरकत नहीं दी जा सकती । रूपा-न्तर प्रतिपत्ति=परिणाम, अवयवान्तर प्रतिपत्ति=विकार । प्रकृति अवस्था है, द्रव्य नहीं * । ईश्वरमें रूप नहीं अतः रूपान्तर नहीं ।

* स्वामी दर्शनानन्द जी प्रकृतिको द्रव्य न मानकर एक अवस्था मानते हैं । परन्तु विचारने का विषय है कि अवस्था किसी द्रव्यकी ही हुआ करती है अतः यह प्रकृति किस द्रव्यकी अवस्था है । जो यह कहो कि प्रकृति-सत्, रज, तम इन तीन द्रव्यों की अवस्था है और सत्, रज, तम ये तीनों द्रव्य है संयोग, विभाग, लघुत्व, चलत्व गुरुत्व, दि भस्मवा-ले होनेसे सो ठीक नहीं क्योंकि वैशेषिकने द्रव्योंकी गुणतामें इनको स्था-न नहीं दिया वरन इसके विरुद्ध इनको गुण ही माना है और स्वयं स्वा-मीजी अपने सांख्य दर्शन भाष्यमें सांख्यके ६१ वें सूत्र “ सत्त्वजस्तमसां सांख्यावस्था प्रकृतिः इत्यादि” के भाष्य में “सत्त्वगुणप्रकाश करनेवा-ला रजोगुण न प्रकाश और न आवरण करने वाला तमोगुण आवरण क-रने वाला जब यह तीनों गुण समान रहते हैं उस दशा का नाम प्रकृति

वादि गजकेमरी जी—अब कि आपका ईश्वर सर्व व्यापक, एक रस और अखण्ड है और उसके प्रत्येक प्रदेशोंमें एकसी स्वाभाविक क्रिया होती है तब पूर्व कथनानुसार कोई परमाणु अपने स्थानसे हिल नहीं सकता। यदि एक ओरसे ही क्रिया होना नानों तो यह स्वभाव, एक रस और अखण्ड आदि ईश्वरके गुणोंसे विरुद्ध है और आपके पक्षका समर्थन नहीं करता क्योंकि ऐसा होनेसे सब परमाणु एक दिशा विशेष में ही दौड़ते चले जावेंगे और उनका संयोग न हो सकेगा। यदि एक दिशासे दौड़ाना और दूसरी दिशा से परमाणुका रोकना नानों तो ईश्वर एक रस और अखण्ड (अपने समस्त प्रदेशोंमें एक सी क्रिया न होनेके कारण) नहीं रहता। जो आप यह कहते हैं कि अन्दरके पदार्थोंमें दिशा भेद नहीं सो अनुचित है क्योंकि जब आप ईश्वरको सर्व व्यापक और सब पदार्थ उनके अन्दर मानते हैं तो दिशा भेद किसी भी पदार्थमें न होना चाहिये कि आपके वैशेषिकने दिशाकी द्रव्य क्यों माना ? + जब एक ओरसे हलकत नहीं दी जा सकती और वह सब ओरसे एकसी दी जाती है तो कोई वस्तु बन नहीं सकती। जो आप ईश्वर में रूप न मानकर परिणाम नहीं मानते सो भी ठीक नहीं क्योंकि यदि ईश्वरका रूप (आकार) न माना जावे तो वह खर विषाणवत अवस्तु ही ठहरेगा।

है “ऐसा लिखते हुए सत, रज, तनको गुण सिद्ध करते हैं और वैशेषिक अपने अध्याय १ आह्निक १ सूत्र १६ में गुणको लक्षण द्रव्याभ्यगुणवान् संयोग विभागेध्वकारण मनपक्ष इति गुणलक्षणम्” जो द्रव्यके आश्रय रहे अन्य गुणका धारण न करे संयोग और विभागमें कारण न हो और एक दूसरे की अपेक्षा न करे करते हैं। मालूम नहीं कि स्वामीजी के ये तीनों गुण किस द्रव्यके आश्रय हैं और प्रकृति द्रव्य गुण और पर्यायमें क्या है? यदि द्रव्य तो उसकी वैशेषिकने द्रव्यों की संख्यामें न रखकर गुण क्यों कहा, यदि गुण या पर्याय (अवस्था) तो किस द्रव्यकी। इत्यादि निर्णय कुछ भी नहीं होता। (प्रकाशक)

+ पृथिव्यापस्तेजोवायुराकाशकालो द्यात्मा मन इति द्रव्याणि। वैशेषिक दर्शन अध्याय १ आह्निक १ सूत्र ५। (अर्थात्) पृथिवी, जल, अग्नि, वायु, आकाश, काल, दिशा, आत्मा और मन ये नव द्रव्य हैं। (प्रकाशक)

स्वामीजी—अन्दरकी क्रियाके लिये यह नियम नहीं है। जरूमके मरने के लिये किसी इन्द्रियकी आवश्यकता नहीं। पेटमें मल है परन्तु बद्बू नहीं सालूम होती। परमात्मा विभु है, उसमें तरफ (दिशा) का भेद नहीं हो सकता। यह दोष परिच्छिन्नमें हो सकता है। ईश्वर आपने परिणामी बतलाया था, अब असंख बतलाया। परिणामीकी शक्ति बदली खंड होगया, असंख कहां रहा। असंखको यदि परिणामी कहो तो आप ईश्वरके स्वरूपको ही नहीं समझे। स्वरूपको समझे बिना उसकी गुणका खयाल किस प्रकार हो सकता है। जब ईश्वरको असंख बतलाते हो तो जन्य पदार्थके विषयमें भांगे हुए उदाहरणमें चक्षुषा उदाहरण विषय है।

प्रादिगन्तकोमरी जी—आपके केषन इतना कह देनेसे कि अन्दरकी क्रियाके लिये यह नियम नहीं है। जरूमके मरनेके लिये किसी इन्द्रियकी आवश्यकता नहीं। पेटमें मल है परन्तु बद्बू नहीं सालूम होती। हमारा यह पक्ष कि ईश्वरकी एक रस असंख क्रियासे कोई परमाणु उससे मल नहीं हो सकता और एक तरफसे क्रिया देनेसे सब परमाणु एकही ओर दौड़ते जले जावेंगे और एक ओर हरकत देने और दूसरी ओर रोकनेसे ईश्वरकी क्रिया एक रस न रहैगी कैसे खण्डित होता है तो आप ही जानते होंगे क्योंकि जब स्वभाव एकसा है क्रिया भी एकसा ही होगी चाहिये और अन्दर की क्रियामें भी विपरीतता नहीं हो सकती। परमात्माको विभु माननेपर भी भिन्न भिन्न परमाणुओंमें परस्पर दिशा भेद अवश्य मानना पड़ेगा, चाहे आप प्रलय कालमें दिशाओं (उत्तर दक्षिण आदि) की कल्पना न करें पर जब सब परमाणु भिन्न भिन्न होनेसे एक ही स्थानमें नहीं है वरन् आपके सर्व व्यापी सारे परमेश्वरमें व्याप्त हैं तो आप उनमें परस्पर दिशा भेद न होनेकी बात कैसे कह सकते हैं? असंख और परिणामीमें विरोध नहीं क्योंकि असंख उसे कहते हैं जिसका खण्ड न हो और रूपान्तरसे परिणाम होता है जिसे खण्ड होना नहीं कह सकते। जीव कर्मानुसार निज जन्म धारणमें कभी घोड़ा होता है, कभी जनुष और कभी बाँटी आदि। परन्तु इस प्रकार रूपान्तर होनेपर भी कभी जीवके खण्ड नहीं होते। जब कि हमने आपके माने हुए ईश्वरका ही दृष्टान्त दिया है जो कि परिणामी होनेपर भी जन्यत्वसे रहित है तो फिर न जानें क्यों आप यह कहते हैं कि उदाहरण विषय है। महात्मन्! पूर्व ही आपने यह कहा था कि कोई पदार्थ जन्य

न हो और परिणाम शील हो इसका एक उदाहरण दो और अब आपका यह कहना कि 'जब ईश्वरको अखण्ड बतलाते हो तो जन्य पदार्थके विषयमें नांगे हुए उदाहरणमें उसका उदाहरण विषय है' क्या अभिप्राय रखता है। कृपया समझ कर हमारे दिये हुए दोषोंका निवारण और मन्त्र का उत्तर दीजिये ॥

स्वामी जी—अनन्दरूपी क्रिया चक्रदार होती है उसमें दिशा भेद नहीं दूरान्तसे अपने कथनको सिद्ध कीजिये। घोड़ा हाथी चीटी आदिका उदाहरण विषय है। घोड़ा आदि शरीर जनता है न कि जीव। एक पुस्तक जो सड़लमें बैठा हुआ है उसे यदि जेलखानेमें बिठला दिया जाय तो उसकी अवस्थासे भेद आ जायगा न कि उसके जीवमें। शरीर और जीव एक नहीं है। शरीर मजान है। नकान बदलता है। उसमें बैठनेवाला नहीं। एक पुस्तक जो बड़े भारी कमरेमें बैठा हुआ है यदि उसको एक कोठरीमें बैठा दिया जाय तो जीवकी शक्त बदल गयी यह नहीं कहा जा सकता। हाथी घोड़ा शरीरमें परिणाम है। किसी वस्तुकी शक्त आकाशके निकल जानेसे बदलती है। गेंदको दबाया उसकी सीतरेसे आकाश निकल गया अर्थात् कुछ क्षण होनेसे खण्डन होता है। जीवमें से कुछ क्षण नहीं होता अतएव उसकी खण्डन नहीं अतः जीव परिणामी नहीं। सूक्ष्ममें स्थूलके गुण नहीं आसकते। लोहेमें अग्नि आती है। अग्निमें लोहा नहीं आता। आगमें पानीकी सद्दी नहीं आ सकती, परन्तु पानीमें आगकी गर्मी आती है। इस लिये सूक्ष्म पदार्थमें स्थूलके गुण नहीं आ सकते। जीव और परमात्मा सूक्ष्म है। चेतन सबसे सूक्ष्म है इस लिये उसमें रूप नहीं। सब रूप नहीं तो रूपान्तर कैसा ?

वादिगणकेसरी जी—अनन्दरूपी क्रिया को चाहे आप चक्रदार मानिये या किसी दूसरी ही भांति की, पर जब कि प्रत्यक्षाल में कारण अवस्था की प्राप्त भिन्न भिन्न परमाणु एक ही स्थान पर नहीं खरन आपके सर्वत्र व्यापक ईश्वर में फैले हुए हैं तो उनमें परस्पर आपकी दिशा भेद अवश्य भावना पड़ेगा। क्रिया को चक्रदार ही मान लीजिये पर जब कि आपके एक रस सर्व व्यापी ईश्वरके प्रत्येक प्रदेश से एक सी ही क्रिया हो रही है तब कहिये कि परमाणुओं की क्या दशा होगी क्या वे सब औरसे एकसी ही शक्ति रखने वाले चुम्बक पत्थरों से खींचे हुये लोहे के समान अपने स्थानसे हिल सकेंगे ? जब नहीं तो आपकी सृष्टि कैसे बनेगी क्योंकि परमाणु परस्पर निलही

नहीं सकते जीवका निज कर्मोंनुसार घोड़ा, हाथी, चीटी, मनुष्य आदिके शरीरमें जन्म लेने से परित्यागी होने का उदाहरण विषम नहीं क्योंकि जब जीव वस्तु है तो संसारा कुछ न कुछ आकार अवश्य है और जब आकार है तो वह समस्त शरीर में एक सा आकारवाला नहीं रह सकता आपको उसे शरीराकार ही मानना पड़ेगा। यदि जीव का आकार न मानो तो वह आकाश कुसुम समान अवस्तु होगा। जीव शरीराकार ही है क्योंकि जहाँ जहाँ जीव है वहाँ पर शरीरको छेदने भेदने से जीवको फट होता है जहाँ जहाँ जीव नहीं ऐसे भस्म, केशादि स्थानों को छेदने भेदने से जीवको कुछ भी फट नहीं होता जब जीव शरीराकार सिद्ध हो चुका तो निम्न भिन्न शरीर में जन्म ग्रहण करने और उनकी वृद्धि आदि होने पर उसके आकारका परिणाम अवश्य मानना होगा। इसको सिवाय जीवके क्रीड़ी, नागी, क्षमावान्, मूख, विद्वान्, होनेपर भी उसका स्वरूप बदलना अवश्य मानना होगा और ऐसा होनेपर भी वह कभी खण्ड खण्ड नहीं होता। अतः शरीर आदिके परिणामको साथ ही जीवका भी उससे (दीपक के प्रकाशकी भांति) प्रदेशों आदिका संकोच विस्तार होने तथा गुणों के अवस्था से अवस्थान्तर होने पर परित्यागी होता सिद्ध है। किसी पदार्थमें से आकाशका निकल जाना कहना अत्यन्त हास्यास्पद है क्योंकि आकाश सर्व व्यापी और क्रिया गुण रहित है ऐसा आपकी वैशेषिक का मत है अतः आकाश कहीं न निकलकर जहाँ का तहाँ स्थित रहता है। जिस वस्तु में जीवनशुभा गुण नहीं वह उसमें दूसरी वस्तु के संसर्ग से कदापि नहीं आसकता। जब कि जीव और ईश्वर दोनों रूप (आकार) वान् हैं तब उनमें रूपान्तर (परिणाम) होना स्वतः सिद्ध है यहाँ पर ईश्वर शब्दसे आप अपने माने एक सृष्टिकर्ता परमात्माको समझियेगा। हमारे मतसे तो प्रत्येक कर्म मल मुक्त जीव ही ईश्वर होजाता है हमारा मन्त्र अभी आप पर क्यों का त्यों खड़ा है ॥

स्वामीजी—रेलमें बैठे हुए हम रोज़ कहा करते हैं कि अजमेर आगया, लाहौर आगया, आगरा आगया, परन्तु क्या वास्तवमें ये नगर आते हैं ? नहीं, यह कथन उपचारक प्रयोग है। आकाशका निकल जाना भी उपचारक प्रयोग है। जब जीव ईश्वर होकर सिद्ध शिला पर सदा के लिये लटका रहा तो ईश्वर जीव क्योंकर होसका है। जीव ईश्वर होजाता है यह कथन विषम है। ईश्वर कहते हैं ऐश्वर्यवाला, परन्तु जैनियोंका जीव तो वीतराग होता है

जिसके पांच कुछ न हो उसे बीतराग कहते हैं। जिसके पांच कुछ ही ही नहीं, उसे ईश्वर कैसे कह सकते हैं ?। ऊर्ध्वको ईश्वर बतलाना बुद्धिमत्ता नहीं परमात्मा वाचक जितने शब्द हैं उनके अर्थों से बीतरागका मेल कभी नहीं हो सकता विष्णु शब्दका अर्थ है कि जो सबमें व्यापक हो, एक देशी न हो परन्तु जैनियोंका जीव मुक्तावस्थामें शरीरसे निकलकर ऊर्ध्व गमन करता हुआ शिलासे जाकर लग जाता है जिससे उसका एक देशी होना स्पष्ट है। जब एकदेशी हुआ तो विष्णु कैसे ? इसही प्रकार महेश और ब्रह्मा आदिकके शब्दार्थ करने से बीतरागके लक्षण नहीं मिलते। यदि बीतराग जीव ब्रह्मा विष्णु महेश परमात्मा वाच्य ईश्वर बन जाता है तो शब्दार्थकर लक्षण बतलाओ। कहने मात्रसे काम नहीं चलता।

बादि गल केसरी जी-यद्यपि आपका यह पूछना कि जीव ईश्वर कैसे हो जाता है ? उसका ईश्वरत्व कितना है ? और उसके ब्रह्मा विष्णु महेशादि नाम कैसे सम्भव हो सकते हैं ? विषयान्तर है और हमारा प्रश्न आपपर वैसा ही खड़ा है परन्तु आपने जो पूछा है तो इस उसका भी उत्तर देते हैं। इसकी व्याख्याके अर्थ एक घण्टेकी जरूरत है परन्तु पाँच निमिषमें ही जो कुछ हो सकता है यथा साध्य कहते हैं। द्रव्यका लक्षण "गुण समुदायो द्रव्यम्" है और वह जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, आकाश और काल इस प्रकार का है। धर्म, अधर्म आकाश और काल इन चार द्रव्योंमें स्वाभाविक ही परिणामन होता है और शेषके दो जीव और पुद्गलमें स्वाभाविक और वैभाविक दोनों ही। जीव और पुद्गलका परस्पर बन्ध होने से जीवमें अगुह्यता होती है। जीवका लक्षण "चेतना लक्षणी जीवः", चेतना और पुद्गलका "स्पर्श रस गन्धवर्णवस्त्वं पुद्गलत्वम्", स्पर्श रस गन्ध और वर्ण है। पुद्गलके तेईस विभाग (Classifications) हैं जिनमें कि केवल आहार, भाषा, गान, लेख और कार्माण इन पाँच वर्गशास्त्रोंका जीव से सम्बन्ध होता है शेष अठारह का नहीं। जिस प्रकार अग्निसे सन्तप्त गर्म लोहे का चोला जलको अपने में खींचकर वाष्परूप कर देता है उसी प्रकार अनादि धर्मके बन्धसे विहारी आत्मा अपने चारित्र गुणकी विभाव रूप परिणति रागद्वेषसे-गन, बधन, काय द्वारा तीनों लोकमें व्याप्त सूक्ष्म कार्माण वर्गशास्त्रों की अपुत्री और आकषित कर धर्मरूप परिणामाता है और वह धर्म आत्माके गुणोंको आच्छादन और विभाव रूप किया करते हैं। जिस प्रकार बीजसे वृक्ष और वृक्षसे बीज हुआ

करता है उसी प्रकार इन रागादि भाव कर्मसे द्रव्य कर्म और द्रव्य कर्मसे भाव कर्मकी सन्तति बराबर जारी रहा करती है। यदि आप जीवको (जो कि अनादिकालसे जीव वृत्तकी सन्तान प्रति सन्तान रूपसे बराबर चला आ रहा है) भूत हालें तो वह नवीन वृत्तको कदापि उत्पन्न नहीं कर सकता। उसी प्रकार जब यह जीव अपने रागादिकको नष्ट कर देता है तो इसके नवीन कर्मोंका बन्ध नहीं होता और प्राचीन कर्म अपनी स्थिति पूर्ण कर या अयाज्ञा-ग्न द्वारा उदीर्णोंको प्राप्त होकर आत्मासे सम्बन्ध छोड़ जाते हैं और सकल कर्मोंसे विमुक्त होकर यह आत्मा मोक्षको प्राप्त कर ईश्वर हो जाता है। इस बातका उत्तर कि ईश्वर ऐश्वर्यवाले को कहते हैं बीतराग होकर परमात्मा का ऐश्वर्य क्या है यह है कि आत्मा अगन्त गुणोंका समुदाय है और वे गुण अनादि कालसे

(नोट) यदि गजकेसरी जी इतना ही कह पाये थे कि श्रीमान् राय-बहादुर पंडित गोविन्द रामचन्द्र जी खांडेकर (भूतपूर्व असिस्टेंट जजिशल जनिशर कंदा प्रथम) आदि प्रतिष्ठित पुरुषोंके अनुरोधसे समापति जी ने वादि गजकेसरी जी को विषयान्तर पक्षका उत्तर देनेसे रोक दिया और स्वामी जी से भी प्रार्थना की कि वह विषयान्तर प्रश्न न करें। स्वामी जी धीरे होनेके कारण कंचा सुनते थे अतः आर्यसमाज की ओरके अप्रेसर बाबू मिट्टनलाल जी ने स्वामी जी को कई बार विषयान्तर न जाने तथा वादि गजकेसरी जी के प्रश्नका उत्तर देनेकी प्रार्थना की। (प्रकाशक) *

* इस कारण कि समापति जी के रोक देने से वादि गज केसरी जी स्वामी दर्शनानन्द जी के इस वार किये हुए समस्त प्रश्नोंका उत्तर न दे सके अतः शेष स्वामी जी के प्रश्नोंका उत्तर पाठकोंके अवलोकनार्थ यहां प्रकाशित किया जाता है। वादि गजकेसरी जी संक्षेपतः यह तो बतला ही चुके हैं कि जीव ईश्वर कैसे हो जाता है अतः अब यह सिद्ध किया जाता है कि जीव ही ईश्वर हो जाता है और उसमें हेतु यह है कि— ज्ञान गुण केवल जीवमें ही है। कोई जीव स्वल्प जानता है और कोई विशेष और जीवोंके जाननेकी कोई मर्यादा नहीं है क्योंकि जिस वस्तुका ज्ञान आज असम्भव समझा जाता है कल ही कोई जीव उसका ज्ञायक उत्पन्न हो जाता है इससे यह सिद्ध होता है कि ऐसे भी जीव होंगे जो कि सर्व पदार्थोंको जानते होंगे क्योंकि यह सर्व पदार्थ जो ज्ञे-

स्वामी जी—जगत् उसको कहते हैं जो भले-सृष्टि उसे कहते हैं जो सृष्टी नहीं है। चलना और बनना क्रियासे होता है। क्रिया बिना कर्ताके होती नहीं इसलिये सृष्टिका कर्ता स्वयं सिद्ध है। कर्ता दो प्रकारके होते हैं

यत्नरूप हैं बिना किसीके ज्ञानमें आये रह नहीं सके और वह केवल जीव ही हैं जो कि उनको जान सकते हैं। यदि जीवोंसे भिन्न कोई अन्य ऐसा अनादिसे ही व्यक्ति अपना सर्वज्ञ विशिष्टात्मा मानिये जो कि सब का ज्ञायक हो तो ऐसा विशिष्टात्मा किसी भी युक्ति युक्त प्रमाणसे सिद्ध नहीं होता अतः यह जीव ही सर्वज्ञत्व गुण युक्त है ऐसा सिद्ध हुआ। यह प्रत्यक्ष देखनेमें आता है कि जितनी जितनी वीतरागता बढ़ती जाती है उतनी उतनी ज्ञानकी शक्ति भी, और इसी कारण प्रत्येक ही संतमें संसारके विरक्त पुरुष ही भविष्यवक्ता और विशेष ज्ञानी माने गये हैं। जब ज्ञानकी वृद्धि वीतरागताके साथ ही होती है तो यह स्वतः सिद्ध है कि जो सर्वथा वीतराग है वही सर्वथा पूर्ण ज्ञानी अर्थात् सर्वज्ञ है। इस कारण यह हेतु जैनियोंके परमात्माओंको सर्वथा सर्वज्ञ सिद्ध कर रहा है जो कि परमात्माका मुख्य गुण है ॥

स्वामी जी का यह कथन ठीक नहीं कि जिसके पास कुछ न हो उसको वीतराग कहते हैं क्योंकि यदि वीतरागका यही लक्षण माना जावे तो जिनके पास अपने पूर्व जन्मान्जित पापोंसे कुछ नहीं ऐसे भूखी मरनेवाले महा कड़ूले भी वीतराग सिद्ध होंगे। वीतरागका अर्थ है वैराग्य या राग द्वेषका अभाव और यह जीवको हितकर है तथा तो आपके गुरु जी महाराजने अपने सत्यार्थ प्रकाशके पांचवें समुदासमें सन्यासियोंका विशेष धर्म मनुस्मृतिके छठे अध्यायके आधार पर वर्णन करते हुए “इन्द्रियाणां निरोधेन रागद्वेष क्षयेण च। अहिंसाया च भूतानाममृतत्वाय कल्पते” ॥ इन्द्रियोंकी अधर्माचरणसे रोक रागद्वेषको छोड़ना बतलाया है और सप्तम समुदासमें स्तुति और प्रार्थनाके प्रकरणमें उपासना योगका दूसरा अङ्ग वर्णन करते हुए धारण करनेका उपदेश दिया है। यदि वीतरागता कुछ पास न होनेसे ही हो सकती है तो मनुष्यके परम सन्यासी और ईश्वरोपासना करने वाले हैं ऐसा मानना होगा। अतः वीतरागका अर्थ ऐसा कि स्वामी जी करते हैं फकीर फुकरे अर्थात् कुछ पास न रखने वाले महा कड़ूले नहीं बरन् किसी भी पदार्थमें रागद्वेष न रखने वाले (महान् विरक्त)

एक स्वामाधिक और दूसरा नियम पूर्वक । हर एक वस्तु संयोग युक्त है इस लिये संयोगका देने वाला कर्ता होगा । हर एक फल फल पत्ते आदिक व-
है । रही यह बात कि वीतराग होनेपर उस ईश्वरका ऐश्वर्य क्या ? सो यह पहिले ही बतलाया जा चुका है कि जीव द्रव्य अनन्त गुणोंका समु-
दाय है और वे उसकी संसारावस्थामें अनादि कर्म सम्बन्धके कारण वि-
कारी हैं अतः यह सिद्ध ही है वे जीवके गुण होनेपर भी जीवके आधि-
पत्यसे रहित हैं अर्थात् शुद्ध रूप (जीवके अनुसार) न परिणाम कर क-
र्मानुसार परिणमित हैं । जिस समय कर्मका अभाव हो जाता है जीवके
उन्हीं गुणोंका शुद्ध परिणाम होने लगता है अर्थात् वे जीवके आधिपत्यमें
(जैसा चाहिये वैसा) उसके अनुसार परिणामने लगते हैं अतः वीतराग
परमात्माका ऐश्वर्य उसके समस्त आत्मिक गुणोंपर है क्योंकि अन्य द्रव्य-
का परिणाम अन्य द्रव्यके आधीन कदापि नहीं । इस कारण जगत् व-
न्द्य वीतराग परमात्माका ऐश्वर्य उनके आत्मिक गुण हैं ।

सकल और निकल दोनों प्रकारके परमात्मा सर्वज्ञ हैं अतः वह अ-
पने ज्ञानकी अपेक्षा सर्वत्र व्यापक होनेसे विष्णु नामसे पुकारे जाते हैं
क्योंकि उनका ज्ञान समस्त पदार्थोंको विषय भूत करता है अर्थात् समस्त
पदार्थमें व्यापक है । मोक्ष मार्ग और समस्त वस्तुओंके यथार्थ स्वरूपका
विधान (प्रगट) करनेसे परमात्माका नाम ब्रह्मा है । समस्त ऐश्वर्य वालों
में श्रेष्ठ होनेसे उसी परमात्माका नाम महेश है । यदि ब्रह्मा विष्णु महेश
शब्दका यह अर्थ न लेकर यथाक्रम संसारका बनाने वाला, संसारका पा-
लन करनेवाला और संसारका नाश करने वाला लो तो वह भी परमात्मा
में भूत नैगम नय (पेन्शन प्राप्त तहसीलदारको तहसीलदार कहनेकी
रीति) से घटता है क्योंकि परमात्माने अपनी पूर्व संसारावस्थामें अपना
संसार (चतुर्गति परिभ्रमण) अनादिकालसे स्वरखाया अतः वह निज
संसारोत्पत्तिसे ब्रह्मा और अपने उस अनादि संसारका निज रागद्वेष वि-
भावोंसे धरावर (मोक्ष प्राप्त कर लेने तक) पालन करते रहनेके कारण वि-
ष्णु और (मोक्ष प्राप्त कर लेनेपर) उसका नाश करनेसे महेश नाम वाले
हैं । इत्यादि अनेक रीतियोंसे यह ही नहीं बल्कि परमात्मा वाचक समस्त
नाम सिद्ध किये जा सकते हैं । (प्रकाशक)

स्तुमें जो बनावत है वह नियम पूर्वक कर्ता का लक्षण का। रही है। यह नियम आदिक नियम पूर्वक होता है। क्रिया का कर्ता बिना चेतन के हो नहीं सकता इस लिये सिद्ध है कि सृष्टि का कर्ता चेतन ईश्वर है।

आदि गणकेसरी जी—इस प्रथम ही कह चुके हैं कि गुणों के समुदाय को द्रव्य कहते हैं और प्रत्येक गुण चार प्रतिक्षण अवस्था से अवस्थान्तर हुआ करता है। षट् द्रव्य (जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, आकाश और काल) का समुदाय ही जगत् है। किन्तु प्रत्येक ही द्रव्य प्रतिक्षण अवस्था से अवस्थान्तर होता है तो उसका समूह रूप जगत् भी सदैव चञ्चल (रूप बदला) करता है। जब कि जगत् की समस्त वस्तुओं में प्रतिक्षण अवस्था से अवस्थान्तर होने में पूर्व क्रम वर्ती पर्यायता नाश और उत्तर क्रम वर्ती पर्यायता उत्पन्न होता है तो समस्त वस्तुओं के समूह रूप जगत् को उसके समस्त वस्तुओं में लघीन पर्यायों का प्रतिक्षण समूह (उत्पाद) होते ही अपेक्षा से इसको सृष्टि भी कह सकते हैं। इस मातते हैं कि द्रव्यों के रूपान्तर होने और उत्तरी लघीन पर्यायों के उत्पन्न होने में क्रिया और परिणाम या केवल परिणाम होता है। पर यह लघीन पर्यायों के उत्पन्न की क्रिया और परिणाम या केवल परिणाम शुद्ध जीव शुद्ध पुद्गल (परमाणु) धर्म अधर्म, आकाश और काल में तो स्व स्व रूपानुसार स्वाभाविक काल द्रव्य के उदासीन कारणपने से होता है और वन्नावस्था को प्राप्त अशुद्ध जीव और अशुद्ध पुद्गल (स्कन्ध) में वैभाविक रीति से अन्य प्राण निमित्तानुसार और काल द्रव्य के उदासीन कारणपने से। अतः प्रत्येक शुद्ध द्रव्य स्वयं निज क्रिया और परिणाम या केवल परिणाम का कर्ता है और

पाठकों की स्मरण होगा कि प्रथम ही स्वामी जी उपनिषद् वाक्य "स्वाभाविकी ज्ञानवत् क्रिया च" का हवाला देकर ईश्वर को स्वाभाविक कर्ता सिद्ध करते थे परन्तु अब आप दो प्रकार के (एक स्वाभाविक और दूसरा नियम पूर्वक) कर्ता कहकर उसको नियम पूर्वक कर्ता सिद्ध करते हैं। यो ठीक ही है कि समस्त ज्ञान पर बुद्धिमानों की इतनी कर्ता कदापि योग्य नहीं। (प्रकाशक)

जीव और पुद्गल इन दो द्रव्यों में तो क्रिया और परिणाम दोनों ही हैं और शेष की चार धर्म, अधर्म, आकाश और काल द्रव्यों में केवल परिणाम ही। (प्रकाशक)

अशुद्ध द्रव्योंमें जीवके जितने अंश कर्मसे आच्छादित हैं तत्ते अंशों की क्रिया और परिणाम या केवल परिणामका कर्ता कर्म और जितने अंश कर्मोंसे आच्छादित नहीं तत्ते अंशों की क्रिया और परिणामका कर्ता जीव है और पुद्गलके स्तम्भमें वही पुद्गल प्रमाणा विभावित रीतिसे क्रिया और परिणामन करते हैं। अतः किसी भी द्रव्यके क्रिया और परिणाम या केवल परिणामसे (चाहे वह क्रिया और परिणाम या केवल परिणाम स्वाभाविक हो या वैसाविक) आपके माने हुए सृष्टिकर्ता ईश्वरके निमित्त (सहायता) की कोई आवश्यकता नहीं है और न ऐसा निमित्त कारण ईश्वर कोई है ही। यदि थोड़ी देरको आपके ही कथनानुसार आपका ईश्वर सृष्टिकर्ता ज्ञानक्षिया काय तो वह आपके बतलाए हुए दो प्रकारके (एक स्वाभाविक और दूसरे नियमपूर्वक) कर्ताओंमेंसे सृष्टिकर्तृत्वके विरोधी गुणोंके कारण न तो स्वाभाविक ही कर्ता सिद्ध होता है और जगत्में हजारों अनियम पूर्वक कार्य होनेसे न नियम पूर्वक कर्ता ही संयोग दो प्रकारके होते हैं एक तो एकत्व बुद्धिजनक वन्य संयोग यथा वृक्षके एक पत्तेमें परमाणुओं का और दूसरा पुण्यकत्व बुद्धिजनक अवस्थ संयोग यथा दण्डी और दण्डका। पर इन दोनों प्रकारके संयोगोंमें आपके ईश्वरकी कोई भी आवश्यकता नहीं। हर एक फूल पत्ता किसी नियम पूर्वक कर्ताका बनाया हुआ है * कार्य होने से घट पटादिशत, इसकी सिद्धिमें यदि कार्यत्व ही हेतु माना जाय तो वह पूर्वकथित किसी सनुष्यके चार प्रमाणवर्ग पुत्रोंको देखकर उसके पाँचवें गर्भस्थ पुत्रको भी प्रमाणवर्ग सा-

* हर एक फूल पत्ता किसी नियम पूर्वक कर्ताका बनाया या पैदा किया हुआ है ऐसा नियम जहाँ क्योंकि स्वामी दयानन्द जी सरस्वती महाराज अपने सत्यार्थप्रकाशके अष्टम समुल्लासमें पृष्ठ २२१ पर यह लिखते हैं कि "कहाँ कहीं जड़के निमित्तसे जड़ भी बन और बिगड़ भी जाता है जैसे परमेश्वरके रचित जीव पृथिवीमें गिरने और जल पानेसे बुझाकार हो जाते हैं और अग्नि आदि जड़के संयोगसे बिगड़ भी जाते हैं"। रही परमेश्वर के रचित जीव और इसके आगेकी साक्ष्य परन्तु इनका नियमपूर्वक बनना वा बिगड़ना परमेश्वर और जीवके आधीन है की बात सों साध्य है क्योंकि जीव ऐसे रचयिता परमात्माकी सत्ता ही लक्षण और प्रमाणोंसे असिद्ध है और बिना चेतन कर्ताके ही अनेक नियम पूर्वक कार्य होना प्रत्यक्ष है तो वैया कैसे माना जा सकता है ? (प्रकाशक)

ननेके समान शक्ति व्यभिचारी हेत्वाभास है क्रिया-चेतन और अचेतन दोनों ही पदार्थोंमें होती है और अनेक कार्य इस अंगत्में चेतन कर्ता के कियेहुए होते हैं और अनेक अचेतनके भी। यथा जी चने चेतन कर्ताके होनेसे होते हैं और घास फूस बिना चेतन कर्ता ही। इनारा प्रश्न अभी आप पर वैसाही खड़ा है ॥

स्वामीजी-परिद्धतजीने सृष्टिकर्ता मानलिया । घास फूस आदि सूर्यके आकर्षण तथा पानीके हेतुसे होते हैं । यह मैं पहिले ही कह चुका हूँ । बिना कर्ताकी सृष्टिका एक उदाहरण दीजिये । घड़ी बिना चलाये नहीं चलती । ईश्वरके सब काम नियमपूर्वक हैं । अन्दरकी गतिमें दिशामेद नहीं होता, परन्तु वह क्रिया चक्रांमें होती है । यहण आदिक नियमपूर्वक कर्ताका लक्ष्य करा रहे हैं । इसका आपने उत्तर नहीं दिया ॥

वादिगजकेसरीजी-इमने आपका सृष्टिकर्ता ईश्वर कदापि नहीं माना । जब कि 'घास फूस आदि सूर्यके आकर्षण तथा पानीके हेतुसे होते हैं' यह आप भी मानते हैं तो इन घास फूस आदिके कर्ता और कारण वही सूर्यदि हैं न कि कोई ईश्वर । पूर्व ही कईवार कहा जा चुका है कि कार्यकी कारण के साथ व्याप्ति है न कि आपके चैतन्य कर्ताके साथ । चैतन्य कर्ताके बिना कार्यका उदाहरण यही वनस्पति आदिका उत्पन्न होना भी है । जिस प्रकार घड़ी किसी चेतन घड़ीसाजकी चलायी हुई चलती है उसी प्रकार यह संसार भी किसी ईश्वरका चलाया चलता है इसमें हेतु क्या है ? यदि कार्यत्न ही तो वह पूर्व कथित हमारे भिन्नके गर्भस्थ पञ्चम पुत्रके श्याम वर्ण होनेके उदाहरण समान शक्ति व्यभिचारी है । आपके ईश्वरके सब काम नियमपूर्वक होते हैं, आपको इस कल्पनाका खण्डन पूर्व ही कई बार किया जा चुका है और अब फिर भी किया जाता है कि संसार के सब काम नियमपूर्वक नहीं क्योंकि कहीं वर्या कितने ही दिन होती है और कहीं कितने ही दिन और कभी विशेष और कभी स्थूल और कभी आवश्यकता पर विस्तृत नहीं आदि ॥ जब कि भिन्न भिन्न कारण अवस्था को प्राप्त परमाणु प्रलय कालमें एकही स्थानपर नहीं रहते आपके ईश्वरमें समस्त व्याप्त हैं तो उनमें परस्पर दिशा भेद अवश्य है चाहे आप उसमें क्रिया भले ही चक्रासे मानें । यहण आदिके नियम पूर्वक होनेके कारण सूर्य आदिकी नियम पूर्वक गति आदि हैं न कि आपका माना ईश्वर । यदि ईश्वरकी ही कारण मानिये तो अन्वय व्यतिरेक सम्बन्धके अभावमें उसकी व्याप्ति नहीं चलती और न उसमें सृष्टि और प्रलयके दो विरोधी गुण ही सम्भवित होते हैं ॥

३. खानीजी-एक पदार्थकी दो सुखलक्षि क्रिया हो सकती हैं। एक जीव जिसके स्वभावमें गर्मी अधिक है उसको सूर्यसे दुःख होता है और जिसके स्वभावमें सर्दी अधिक है उसको सुख होता है। इसमें सूर्यके दो कार्य नहीं, परन्तु जीवके कर्माँके स्वभावसे सुख दुःख होता है। अन्दरकी क्रियाके लिये दिशाका भेद नहीं होता। जो जिसके सामने आया मिल गया। हाँडीमें चावल पकते हैं, एक दूसरेसे मिल जाते हैं। यह नहीं होता कि चावल सब एकही दिशामें जाते हों। आगकी हरकतसे चावल मिले, अतएव आगका स्वभाव संयोग वियोग हुआ *। आगकी हरकत स्वभाविक है। ईश्वर आगसे हरकत नहीं देता। वह आगके समान अन्दरसे हरकत देता है, क्योंकि वह परमाणु परमाणुमें व्याप्त है। हरकत संयोग वियोगमें रहती है। हरकत जारी नहीं सदा बनी रहती है। हरकतके दो क्त प्रत्यक्ष हैं सूर्यकी एक क्रियाके दो फल सुख और दुःख दोनों हैं।

* एक वस्तुमें दो विरोधी स्वभाव नहीं हो सकते ऐसा खानीजीकी भी श्रुति है और इसका प्रतिपादन उन्होंने अपने वैदिक यन्त्रालयमें मुद्रित "सांख्य दर्शन" के ८४ सूत्र "समययाप्यसत्करत्वम्" के भाषानुवाद में प्रश्रोतरीयों द्वारा किया है। आप स्वयं प्रश्न करते हैं कि "एक वस्तुमें दो विरुद्ध स्वभाव हो नहीं सकते। यदि रचना-ईश्वरका स्वभाव मानोगे तो विनाश किसका स्वभाव मानोगे। अपने इसी प्रश्नका उत्तर आप स्वयं लिखते हैं कि "यह शब्दा परतन्त्र और अचेतनमें हो सकती है क्योंकि कर्ता स्वतन्त्र होता है और स्वतन्त्र उसे कहते हैं जिसमें करने न करने और चलटा करनेकी सामर्थ्य हो"। यद्यपि आपने यहाँ अप्रत्यक्ष रीतिसे सृष्टि कर्तृत्व ईश्वरका स्वभाव मान लिया है और अप्रत्यक्ष ही क्यों वरन इन प्रश्नोंके ऊपर आप स्वयं अपने इन शब्दोंसे कि "ईश्वर इन दोनों (सुख और वदु) अवस्थाओंसे पृथक् है और जगत्का करना उसका स्वभाव है इस लिये इच्छाकी आवश्यकता नहीं" प्रत्यक्ष रीतिसे भी स्वीकार करते हैं कि सृष्टि कर्तृत्व ईश्वरका स्वभाव है। परन्तु यदि हम थोड़ी देरको उनके "जगत्का करना उसका (ईश्वरका) स्वभाव है" इन शब्दोंपर ध्यान न दें और स्वयं ही उठाये हुए आपके प्रश्नके समाधानसे संतोष मानलें तो भी यह निश्चय है कि आगका स्वभाव संयोग वियोग नहीं हो सकता क्योंकि आपके लेखानुसार ही ये दोनों विरोधी गुण जड़ और परतन्त्र आगके स्वभावमें कदापि नहीं हो सकते। (प्रकाशक)

यादि गजकेसरी जी-प्रथम ही आपने कहा था कि 'संयोग और वियोग दो विरुद्ध क्रियाएँ नहीं वरन् क्रिया के फल हैं क्रिया के दो फल होते हैं संयोग और वियोग' और अब आप कहते हैं कि 'एक पदार्थ की दो मुख्यतः क्रिया हो सकती हैं, और आगे चलकर आप कहते हैं कि 'हरकत के दो फल प्रत्यक्ष हैं' यह परस्पर स्ववचन बाधितपना क्यों ? यह हम मानते हैं कि एक अशुद्ध द्रव्य में वास्तविक व्यवधान से भिन्न प्रकार की क्रिया और परिणाम हो सकते हैं पर वैसा होना आपके शुद्ध अखण्ड एक रस ईश्वर में सर्वथा असम्भव है। आपका दूष्टान्त विषम है क्योंकि सूर्य का स्वभाव गर्मी देना है न कि किसीको सुखदुःख देना। सूर्य का दूष्टान्त बिल्कुल विरुद्ध है क्योंकि सूर्य गर्मी देने में सदा सीन निमित्त कारण है और परमात्मा को आप गति देने में प्रेरक कारण मानते हैं। अतः तब परमात्मा की सत्ता ही अशुद्ध है तब तब आप उसकी सदा सीन निमित्त कारण नहीं मान सकते। अतः दूष्टान्त किसी अंश में नहीं निजता। क्रिया चाहे अन्दर से दो गयी हो या बाहर से पर, उसमें आपको दिशा भेद आवश्यक मानना पड़ेगा और आपके अन्दर और बाहर यह शब्द ही ऊपर नीचे के सवाग दिशा भेद प्रगट करते हैं। जब कि आपका परमेश्वर परमाणुओं में भीतर और बाहर सर्वत्र व्यापक है तथा अखण्ड और एक रस है तो वह केषल भीतर से ही हरकत नहीं दे सकता क्योंकि कहीं कैसी और कहीं कैसी उसकी अवस्था होने से वह अखण्ड और एक रस कदापि नहीं रह सकता। यदि शोड़ी देर को आपकी भीतर से ही हरकत मान ली जाय तो भी सबको ऐसी ही हरकत मिलने पर उनमें संयोग वियोग कदापि नहीं हो सकता क्योंकि यदि हो सकता होता तो प्रलयकाल में भी उस क्रिया के सद्भाव में वैसा बराबर होता रहता। आग की अन्धकूनी हरकत से हाँडी में चावल पकने का आपका दूष्टान्त बिल्कुल विपरीत है क्योंकि दूष्टान्त में अग्निके खण्ड द्रव्य होने से सब ओर से हरकत न देने के कारण उसके परमाणुओं में निमित्तानुसार भिन्न भिन्न देशान्तर प्राप्ति से चावलों का भिन्न भिन्न दिशा में गमन होता है और दार्ष्टान्त में ईश्वर के अखण्ड एक रस सर्वव्यापी होने से परमाणुओं का वैसा होना असम्भव है। चावलों में संयोग और वियोग दोनों होने के कारण उनमें अग्नि की तारतम्यता तथा जलादिके व्यग्रधान हैं। जब कि आपका ईश्वर एक रस और सर्वव्यापी होने से परमाणुओं के भीतर और बाहर सर्वत्र व्याप्त है तो फिर वह भीतर से ही क्यों हरकत देता है ? यह हम

मानते हैं कि हरकत संयोग और वियोग में होती है पर एक हरकत का एक ही फल हो सकता है। हरकत देनेवाले के अभाव में हरकत का भी अभाव होजाता है अतः यह कहना ठीक नहीं कि हरकत सदा बनी रहती है। आपके वेदान्तानुसार संयोग और वियोग दो बिरुद्ध गुण (फल) होने के कारण एक क्रियाके फल नहीं हो सकते। जब कि किसी समयमें इस संसारका अभाव, आपके माने हुए ईश्वरकी सत्ता, उसके क्रियाकी आवश्यकता, अन्वये व्यतिरेक सम्बन्ध न होनेसे उस क्रियामें परमाणुओंकी हरकत देना आदि सिद्ध नहीं होते तो आपका ईश्वर कैसे सृष्टिकर्ता माना जा सकता है। सा-इन्स भी ईश्वरकी सृष्टिकर्ता नहीं मानता। वह पदार्थोंके स्वभावसे ही सृष्टि का सब काम चलाना मानता है। हमारा प्रश्न आपपर ज्योंका त्यों खड़ा है। स्वामीकी कुछ दुःख अपने स्वभावानुसार पाये जाते हैं। सृष्टि भी प्रत्येक वस्तुका हेतु बनतालाता है। जिससे सृष्टिका हेतु परमात्मा सिद्ध होता है। अग्निका सदाहरण विषय नहीं। उदाहरण धर्ममें दिया जाता है। अग्नि परमाणुओंमें व्याप्त है वह चारों ओरसे हरकत देता है। ईश्वर भी सारे विश्वमें व्याप्त है। देवधर्ममें सभी एकदेशी नहीं। ब्रह्मावहन परमात्मा भी एकदेशी नहीं, इसलिये अग्निका सदाहरण विषय नहीं। आप ध्यान और चावलका दूष्टान्त जो कि निम्न भिन्न समयमें पेटा होते हैं अन्नादिके साथ कैसे देखिया करते हैं। चावलकी हरकत जो मिलती है वह भी अन्दरकी हरकत है और सृष्टिकी हरकत भी परमात्माके अन्दरसे है।

वादि गजकेसरी जी-सूर्यकी गर्मी देने रूप क्रियासे जीवोंको कुछ दुःख प्राप्त होनेका खण्डन इस-पूर्व ही कर चुके हैं। हम मानते हैं कि साइन्स प्रत्येक वस्तुका हेतु अपनी पहुँचके अनुसार बतलाता है पर-उत्पत्ति सृष्टिकी हेतु परमात्मा कैसे सिद्ध होता है तो आपही जानते होंगे। अग्निका सदा-हरण निरन्तर विषय है क्योंकि अग्नि असंख्य रूप परमाणु वाला खण्ड पदार्थ और ईश्वर शुद्ध एक रस अखण्ड-द्रव्य है। प्रथम आपने कहा था कि ईश्वर बाहरसे हरकत नहीं देता। वह आगके समान अन्दरसे हरकत देता है और अब आप कहते हैं कि अग्नि परमाणुओंमें व्याप्त है वह चारों ओर हरकत देता है। इतने दो परस्पर भिन्नी भाँ और चाँकके समान बिरुद्ध वाक्योंमें आपका कीन सा वाक्य प्रमाण माना जाय। ध्यान और चावलका दूष्टान्त इस-कर्मजल युक्त जीवके माना पदार्थोंमें उत्पन्न होनेके विषयमें देते हैं जो कि ठीक ही

है क्योंकि जब तक चमलके ऊपर धानका खिलका रहता है तभी तक चावल बराबर उत्पन्न होता रहता है और उसके दूर हो जाने पर कदापि नहीं उसी प्रकार जब तक जीवके ऊपर कर्मरूप खिलका लगा हुआ है तभी तक वह जन्म ग्रहण करता है और उसके अभावसे कदापि नहीं । अभी आपने कहा था कि अग्नि सारी ओरसे हरकत देता है और अब आप कहते हैं कि 'चा-
वलोंको हरकत जो मिलती है वह भी अन्दरकी हरकत है' । इन दोनोंमें ठीक कौन ? महात्मने । जरा विचार कर हमारे प्रश्नका उत्तर दीजिये ।

स्वामीजी—इच्छा कर्मके निमित्तसे उत्पन्न होती है इस लिये ईश्वर स-
धर जाता है । अग्निमें इच्छा विषय है । अग्नि एक है, दो नहीं । जहाँ वै-
धर्म्य नहीं हो वहाँ वैधर्म्य नहीं । जीव और ईश्वर जातिसे विभु हैं । परमा-
त्मा बहुत हैं, परन्तु अग्नि एक है । वैधर्म्यका विषय एक है, अतः वैधर्म्य नहीं
गति देनेकी ईश्वर और अग्नि दोनोंमें एकता है । गति या तो अग्निसे आ-
येगी या ईश्वरसे । इसही लिये अग्नि शब्द ब्रह्मके नामसे भी आता है ।
अग्नि और ईश्वरके धर्म विषय हैं यह किसी शास्त्रसे सिद्ध करिये ।

स्वामी दर्शनानन्दजीके इतना कह चुकने पर पांच बजनेमें पांच मिनट
शेष रहे । शास्त्रार्थ पांच बजे तक होना निश्चित हुआ था और यह शेष पांच
मिनट नियमानुसार वादि गजकेसरीजीके हिस्सेके थे परन्तु आयसमाजकी
ओरके अध्यक्ष बाबू मिट्ठनमालजी बकीलने यह पांच मिनट सबको धन्य-
वाद आदि देनेकी अपने अर्थ मांगे । यद्यपि आपसे यह कहा गया कि वादि
गज केसरीजीके कह चुकने पर आप पांच नहीं करन दस मिनट अपने अर्थ
ले सकते हैं क्योंकि ये पांच मिनट नियमानुसार वादि गजकेसरीजीके हिस्से
के हैं परन्तु आपकी इतना धैर्य न हुआ और आपने यही पांच मिनट
अपने अर्थ देनेकी कईवार दूढ़ अनुरोध किया । आपकी ऐसा करनेसे यह प्र-
तीत होता था और है कि अन्तिम वक्तव्य स्वामीजीका ही रहे और पत्रिका
को यह बात प्रगट हो कि स्वामीजीका प्रश्न वादि गजकेसरीजी पर खड़ा रहा
और वादि गजकेसरीजीने जो कुछ आक्षेप किया था उसका उत्तर स्वामीजीने
दे दिया क्योंकि यदि ऐसा उनका अनिर्णय न होता तो वादि गजकेसरीजीके
हिस्सेके ही पांच मिनट क्यों लेते उनके वादके मिनटोंमें आपकी क्या हानि
थी । यद्यपि इस सोग बाबू साहबकी इस चालकी सली भांति जानते थे प-
रन्तु यह जानकर कि पत्रिका (जैसा कि बाबू साहब समझते हैं) इसनी

मूर्ख नहीं कि इस गरासी बातसे अपने उस प्रभावको जो कि यादि गजके-
रीजीके युक्तियोंसे उसपर पड़ा था बदल दे बाबू साहबके इस आयहको
स्वीकार कर लिया और यादि गजकेरीजी जो स्वामीजीकी युक्तियोंका ख-
खन करनेके अर्थ खड़े हुए थे बैठ गये ।

यद्यपि यादि गजकेरीजी (अपने हिस्सेके पांच मिनिट बाबू भिटनलाल
जी वकीलके लेलेनेके कारण) स्वामीजीके इन अन्तिम आक्षेपों और प्रश्नों
का उत्तर न दे सके परन्तु सर्वसाधारणके हितार्थ इन आक्षेपोंका, संभाषण
और प्रश्नोंका उत्तर अब प्रकाशित किया जाता है ।

स्वामीजी जो यह कहते हैं कि 'इच्छा, कर्मोंके निमित्तसे उत्पन्न होती
है इस लिये इष्ट उत्पन्न होती है' सो बिल्कुल असम्बन्ध है । मालूम नहीं
कि आपने इसे क्यों कहा और इच्छासे आपको किसको इच्छा अभीष्ट है ?

यदि जीवकी तो उत्पत्ति कहा क्या सम्बन्ध है ? इत्यादि । अग्निमें, इच्छा
विषय बतलाना अत्यन्त हास्यास्पद है क्योंकि इच्छा चेतन्यमें होती है न
कि लज्जमें । आपके न्याय दर्शनने अपने अध्याय १ आनिहक १ सूत्र १० "इच्छा
देवप्रयत्नसुखदः कर्मान्यात्मनोलिङ्गसिद्धि, और वैशेषिक दर्शन अध्याय ३
आहिक २ सूत्र ४ में "प्राणापाननिरोधोन्मेषजीवनमभोगतीन्द्रियात्त विकाराः सुख
दुःखेच्छाद्वयप्रयत्नात्मात्मनोलिङ्गानि, में इच्छाको आत्माका लिङ्ग (जिसको
कि आपके गुरुजी महाराज अपने सत्यार्थप्रकाशमें गुण कहते हैं) माना है ।

वैशेषिक दर्शन अपने अध्याय २ आहिक १ सूत्र ३ में अग्निका लिङ्ग "तेजो
रूपस्पर्शवत्" रूप और स्पर्श कहता है न कि इच्छा । मालूम नहीं कि अग्नि
में विषय इच्छा कहते हुए स्वामीजी किस अवस्थामें थे । स्वामी जी जो
अग्नि और ईश्वरके घर्षोंको एक होने और गति देनेसे एकता मानते हैं सो
भी ठीक नहीं क्योंकि अग्नि भिन्न भिन्न परमाणुवाला खण्ड द्रव्य और सबको
गति न देने वाला है और ईश्वर आपके मन्तव्यानुसार एक अखण्ड द्रव्य और
सबको गति देने वाला है अतः वैधर्म्य होनेसे वैषम्यता स्वतः सिद्ध है । अग्नि
के परमाणु बहुत होने पर भी यह ईश्वरके समान एक (अखण्ड) द्रव्य है
ऐसा कैसे माना जा सकता है । प्रथम आप कहते थे कि 'जहां वैधर्म्य नहीं
वहां वैषम्य नहीं, और अब आप कहते हैं कि 'वैषम्यका विषय एक है अतः
वैधर्म्य नहीं, इन दोनों बातों में कौनसी बात ठीक है । यदि वैधर्म्यका वि-
षय किसी मुख्य परममें ही हुआ तो फिर स्वामीजीके दृष्टान्तसे दार्ष्टान्त कैसे

नित्यकर चमकी पत्थरों को स्पष्ट कर सकेगा। प्रथम तो यह नियम नहीं कि गति अग्निसे ही मिले क्योंकि जल, वायु, मृत्तु, आदि अनेक गति देते हैं। यदि दुर्जन तीव्र न्यायसे अग्निसे ही गति माननी जाय तो फिर जब गति अग्नि ही देती है तो फिर आपके ब्रह्म की क्या आवश्यकता है यदि अग्निमें गति ब्रह्मके द्वारा माननी तो इसमें हेतु क्या क्योंकि जब तक आपके सृष्टि कर्ता ब्रह्मकी सत्ता, समस्त वस्तुओंके कार्य करने में उनकी आवश्यकता, उनमें गति देनेकी शक्ति और अन्वय द्यतिरेक सम्बन्ध सिद्ध न हो तब तक वेष्ठा कैसे माना जा सकता है। अग्नि और ईश्वरके धर्म विपरीत हैं क्योंकि अग्नि सर्वत्र द्रव्य अनेक परमाणुओं वाला, जड़, अशुद्ध और अनेक रस है और इससे बिल्कुल ईश्वर अखण्ड द्रव्य शुद्ध, चेतन, शुद्ध और एक रस है। इत्यादि।

बाबू नितुनलालजी वकीलने आपसे सनातनकी ओर से श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभा, सर्वसाधारण और गवर्नमेण्टकी धन्यवाद दिया और जैन सनातनकी ओरसे चन्द्रसेनजी जैन वैद्यने स्वामीजी, पट्टिभक्त और सनातन प्रसादी तथा राज्यके समस्त अधिकारियोंका आभार माना। सभापतिजीने अपनी उपसंहार वक्तव्यमें सबको धन्यवाद देते हुए शान्तिसे निष्पन्न होकर शास्त्रार्थका परिणाम निकालनेकी प्रार्थनाकी और इतने जन समुदायमें शास्त्रार्थका कार्य निर्वहण समाप्त होने पर इव प्रगट करते हुए साजन्द सभा विघटित की।

चन्द्रसेन जैन वैद्य, मन्त्री

श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभा—इटावा।

परिशिष्ट नम्बर "ख"।

सौखिक शास्त्रार्थ

जो अग्रिम प्रमाणार्थ पंडित साहित्यिक बन्द की जैन द्वारा श्री जैन तत्त्व प्रकाशिनी सभा और सिकन्दरवाद मुकुन्दके अध्यापक मंडित यज्ञदास जी शास्त्री आर्यमें अनिवार्य किताब सन् १९१२ ई. की रचित १०० पृष्ठों से १२३ पृष्ठ तक स्थान मोर्दों की अधिार्य में हजारों लोगों के समस्त श्रीमान् स्वाहाद्वारिधि आदि राज केवरी पंडित गोपालदास जी बरैयपा जैनके सभापतिधर्ममें हुआ।

शास्त्रीजी—ईश्वरी जगतः कर्ता पितामन्तरं यथा न पुत्रोत्पत्तिस्तथैवेव-
रेण विना कथं जगति कार्याणि उत्पद्यन्ते । शिष्यादिकं भवन्त्येव कारयेत्वाद्
पठ्यदित्यनुमानेनापि ईश्वरं साधयामः ।

(भाषार्थ) ईश्वर जगत का कर्ता है । जैसे कि बिना पिता के पुत्र उत्प-
न्न नहीं होता इसी तरह बिना ईश्वर के संचार में कोई भी कार्य उत्पन्न
नहीं हो सकता । पृथ्वी आदिक कर्ता की बनाई हुई हैं कार्य होने से पहले के
समान इस अनुमान से भी ईश्वर की सिद्धि होती है ॥

व्यासाचार्यजी—ईश्वर सर्वत्र यदनुमानं प्रमाणात्वेनाभिप्रेतं तस्य कोटप-
त्तिर्यासिद्धान्नाद्वेद व्याप्तिज्ञानं च भवतां मिथ्याज्ञानं । मिथ्याज्ञानेन न
सम्पद्यन्मानोत्पत्तिर्भविष्यति किंवास्मिन्नुमाने उत्पत्तिपक्षो हेतुः शिष्यस्य कुरा-
दिकं कर्तव्यं शरीरात्म्यत्वादाकाशवत् अर्थस्य सृष्ट्यादी यूनं पुरुषाणां पितरं
मत्तारं अपि उत्पत्तिरतो यथा पितरमत्तरं न पुत्रोत्पत्तिरिति दृष्टान्तामाशोयम् ।

(भाषार्थ) ईश्वरकी सत्ता साधने में जो अनुमान प्रमाण आपने दिया उस
अनुमान की उत्पत्ति व्याप्ति ज्ञानसे हो सकती है और व्याप्ति ज्ञान आपके
यहाँ सिध्या ज्ञान में माना है "मिथ्या ज्ञान त्रिविध संशय विपर्यय तर्क से दात"
मिथ्या व्याप्ति ज्ञानसे प्रमाण भूत अनुमान की उत्पत्ति नहीं हो सकती ।
आपने दिये हुये अनुमान में हेतु उत्पत्तिपक्ष भी है क्योंकि पृथ्वी आदिक
किसी कर्ता के बनाये हुये नहीं हैं क्योंकि संचार में बुद्धिमान कर्ता के कार्य
जितने देखे जाते हैं सो शरीर सहित कर्ता के बने हैं पृथ्वी आदिक का कोई
शरीरधारी कर्ता देखता नहीं अतः ये कर्ता के बनाये हुये नहीं हैं । कार्य
की कारण मात्रसे व्याप्ति है कर्ता से नहीं और आपने पिता के बिना पुत्र की
उत्पत्ति नहीं होती यह दृष्टान्त दिया सो भी ठीक नहीं है क्योंकि सृष्टि की
आदि में तब ही युवा पुरुष उद्भूत होते कूटते आपने ही बिना पिता के पैदा
हुये माने हैं ॥

शास्त्रीजी—यदुसवद्भिः प्रतिपादितं तत्सम्बन्धम् । सत्प्रतिपक्षो दोषो नास्ति
ईश्वरः सर्वशक्तिमान् । विना यद्व्याप्यकृच्छति अंकुशः श्रुतोति स्त्रीकथिते चास्माभिः

(भाषार्थ) जो आपने कहा सो ठीक है । सत्प्रतिपक्ष दोष नहीं है क्योंकि
ईश्वर सर्व शक्तिमान् है । बिना पैरों के चलता है बिना कानों के सुनता है
ऐसा हम मानते हैं ।

न्यायाचार्य जी—असमत्प्रदत्त दोषपरिहारश्च न विहितो भवति । कारणाकार्ययोर्व्याप्तिर्न तु कर्तृकार्ययो किं च कृपाव्यक्त-जीत्यादी सकर्तृक-त्वेपि सम्पन्नप्रतिष्ठासादी कर्तृभावेन हेतुव्यभिचारी च हेतुतावच्छेदक-सम्बन्धेन हेतुता वच्छेदकावच्छिन्नाधिकारता यत्र तत्रैव साध्यतावच्छेदक-सम्बन्धावच्छिन्न साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नाधिकारता यदि भवत्तस्यैव सम्प-र्येतुता कार्यत्वहेतोश्चैव सम्पश्येतुत्वं नास्ति ।

(भावार्थ) हमारे दिये दोषोंका परिहार आपने बिलकुल नहीं किया । कारणा और कार्य की व्याप्ति है । जहाँ जहाँ कार्यत्व है वहाँ वहाँ कारण ज-न्यत्व है ऐसा नियम तो है किन्तु जहाँ जहाँ कार्यत्व है वहाँ २ कर्तासे ज-न्यत्व है ऐसा नियम मानोगे तो जङ्गलमें घास जड़ी वटी किस कर्ताकी ब-नाई हैं ऐसा दिखलाइये । जहाँ हेतु रहै वहाँ साध्य रहै उसको सहेतु कहते हैं ऐसा सहेतु यह कार्यत्व नहीं है ।

शास्त्री जी—यत् भवति प्रतिपादितं स्वीक्रियते । ईश्वरप्रेरितोऽयं जनः सुख दुःखं भुनक्ति कार्यकारणे तु स्वतन्त्रः जीवात्मा किन्तु तत्फलभीने पर-तन्त्रो यथा चौरः चौर्यं कृत्वा कारागृहे सजिष्टेऽप्रेरितो गच्छति ॥

(भावार्थ) जो आपने कहा इस स्वीकार करते हैं । ईश्वरकी सिद्धिमें हम दूसरा प्रमाण देते हैं कि जीव कर्म करने में स्वतंत्र है लेकिन फल स्वयं नहीं भोगने-वाहता जैसे कि चोर चोरी करनेमें स्वतंत्र है लेकिन चोरीका फल जेलखाना सजिष्टेद्वारा भोगता है । इसी तरह सुख दुःख फल भुगाने वाला ईश्वर है ।

न्यायाचार्य जी—यदि जीवः कर्मकरणे स्वतंत्रः फलभुक्ता च परतन्त्रो भवे-दत्र भूमः कस्यचिच्छ्रितो धनापहरणरूपं फलं देयं स्यात्तत्रेश्वरः स्वयमा-गम्य तु नार्थमपहरेत् किन्तु चौरद्वारा फलभुग्भोजयति तदा चौरः किरणं का-रावासयइमुप्रभोजयेत् चौरस्य च कर्मकरणे स्वातन्त्र्यपरिहारश्च यदि चौरः स्व-तन्त्रतया श्रेष्ठिधनापहरणं कुर्यात्तदा ईश्वरेण किं फलं भोजयितुं फलभुक्तौ पारतन्त्र्यपरिहारश्च वृषुक्षायां पिपासायां भोजनं पानं च विषभक्षणेन मर-णादिफलं च कर्मकर्तुः फलभोगकर्तुश्च सामानाधिकार्यं द्योतयन्ति ।

(भावार्थ) यदि जीव कार्य करनेमें स्वतंत्र है और फल भोगनेमें परतंत्र है यहाँ इस यह कहते हैं कि किसी सेठको सब धनका चुराया जाना ऐसा फल भोगना है ईश्वर तो स्वयं धन चुराता नहीं किन्तु चोरके द्वारा धन चुरावावेगा तो चोरको जेलखाना नहीं होना चाहिये क्योंकि चोरने ईश्वरकी प्रेरणासे धन चुराया था अतः चोरकर्म करनेमें स्वतंत्र है यह बात भी वाधि-

त हुआ। यदि चोर स्वतंत्रता से घन हो चुराता है तो ईश्वरने फलव्याप्तुगाया ईश्वर तो ईश्वर चोरके द्वारा घन चुरवावे चोर पुलिसका खबर करे कि तुम चोरको गिरफ्तार करलो यह कहा तक न्याय हो सका है। सुख लगने पर खाना रूप कार्य करनेसे सुख रूपी फल वही भोगता है जहर खाना कार्य भी जीव करता है और उसका फल मरण भी वही भोगता है। इस लिये भोग करनेमें परतंत्र है इस नियममें व्यभिचार है।

शास्त्रीजी—यद्भवद्भिः प्रतिपादितं तत्सम्बन्धकं ससर्वेषां पितारक्षकः यदि फल भोगे परतन्त्रो न स्यात् कः फलं भोगयेत् यदि कर्मद्वारा भोगयेत् तदा कर्मतु गुण-रतत्र कथं सुख दुःखदायकत्वं गुणे गुणानुद्धोकारात् ।

(भावार्थ) जो आपने कहा सो हम मानते हैं। वह ईश्वर सबका पिता है रक्षक है। यदि जीव फल भोगमें परतंत्र नहीं मानो तो कौन फल भोगेगा। कर्म तो गुण है और गुणमें सुख दुःख देना आदि गुण रह नहीं सके। भोजन करना यही जीवका कर्म है। फल देना ईश्वरकृत है।

न्यायाचार्यजी—यदि ईश्वरः सर्वेषां पितारक्षकः रक्षकश्च तदा पदार्थं सृष्टौ तस्य निमित्तकारणता अपाह्नयेत् रक्षकस्य कर्मावो निमित्तनैमित्तिकभाव स-तिवर्तते यत्र रक्षकस्य कर्मावो यथा रूप्यकाणां रक्षकोन्मृत्यो न समृत्योरूप्यकाणां निर्माता किन्तु गोप्तैव किन्तु कर्मणा च द्रव्यत्वाच्च गुणत्वेनोपकल्प्यमानानां ता-जिज्ञित् दोषानुपपन्नः नच सर्वथा कर्मणामेव सुखदुःखोत्पादकत्वमिति मन्या-सहे एकान्तः । विषयाद्विषयान्तरगतिदोषानुपपन्नस्य भवतानिग्रहस्थानाप ।

(भावार्थ) यदि ईश्वर सबका पिता अर्थात् (पालीतिपिता) रक्षक है तो ईश्वर यावत् कार्यमें कारण हो नहीं सक्त क्योंकि रक्षक उस चीजका हुआ करता है जो चीज पहलेसे मौजूद हो जेसे कि रुपयोंकी रक्षा रोकड़िया या किसी मोकरको दी जाती है तो इसका यह अर्थ नहीं है कि रोकड़िया उन रुपयोंकी बनाता है किन्तु रुपये पहले ही से बने हैं इसी तरह कार्य भी ईश्वरसे भिन्न अपने कारणसे आत्मसाध कर चुके हैं तब ईश्वर क्या करता है। आपने कर्मतो गुण समझ रखता है सो ठीक नहीं है। कर्म द्रव्य पदार्थ है और उसमें सुख दुःख दातृत्व शक्तियां मौजूद हैं। ऐसा एकान्त भी नहीं है कि कर्ता हर्ता भोक्ता कर्म ही है। आप ईश्वर कर्तृत्व विषयको छोड़कर विषयान्तरकी तरफ दौड़ते हैं। यह कर्तव्य आपका नियग्रहस्थान करने वाला है।

शास्त्रीजी—यद्भवद्भिः प्रतिपादितं तत्सम्बन्धकं । यस्तत्कसंप्रहमधीते सो कर्म द्रव्यत्वेन नाद्धो करोति । पृथिव्यमेवोवायत्राकाशकालदिशात्मसत्तांसि नवद्-

हवाणि । विषयान्तरं न गच्छामि ईश्वर एव कर्ता सत्प्रतिपक्षहेत्वाभावरय किं सुखं ।
 (भाषार्थ) आपने कहा सो ठीक है । कर्मको द्रव्य मिलने तकें संपन्न पड़ा है-वो भी नहीं कहैगा । द्रव्यमें पृथिवी, जल, तेज, वायु, आकाश, काल, दिशा, आत्मा, मन, यह सब द्रव्य सानी हैं । विषयसे विषयान्तरको मैं नहीं जाता हूं ईश्वर कर्ता है सत्प्रतिपक्ष हेत्वाभाव दिया सो हेत्वाभासका लक्षण क्या है ।

न्यायाचार्यजी—कर्मको द्रव्यत्वं गुणपर्ययवत्त्वेन साधयामः अन्यथा जीवद्रव्यसम्बन्धे विभावपरिणामनक्रिया कथमुपपद्येत तन्मयो द्रव्य द्रव्ययोर्भवति बन्धसन्तरा विभावपरिणामनि स्यात् कदाचिद् नैयायिकमतलोङ्क्यते कदाचित् सांख्यमतानुसारेण प्रकृति जीवेश्वरपदार्थत्रयं कल्प्यते हेत्वाभासलक्षणं च पृष्टं तत्रेदं ब्रूमहे पादुश्विष्टविषयनिश्चयविशिष्टपादुश्विष्टविषयकत्वं अनुमिति प्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्ति तद्रूपाघटितः अनुमिति प्रतिबन्धकतायां यद्रूपावच्छिन्नविषयत्वं अवच्छेदकं तादृशं यत्स्वावच्छिन्नाविषयप्रतीति विषयतावच्छेदकं तद्रूपावच्छिन्नाविषयप्रतीति विषयतावच्छेदकं पदत्वं तदवच्छिन्नजीवादायां मानाप्रशान्तानास्फुटितं निश्चयवृत्तित्वविशिष्टद्रूपावच्छिन्नविषयकत्वं अनुमिति प्रतिबन्धकतानतिरिक्तवृत्तितत्त्वं हेत्वाभासत्वं ईश्वरो यदि कर्ता स्यात् नित्यद्रूपापके क्रियाहानिः किञ्चान्वयव्यतिरेकगम्यो हि कार्यकारणभावो न चेन्नरेण देशकालव्यतिरेकी घटते नित्यत्वाद् व्यापकत्वाच्च

(भाषार्थ) कर्म द्रव्य है यदि कर्मको गुण माना जाय तो विभाव परिणति का कारण नहीं होसका क्योंकि द्रव्य का द्रव्य के साथ बन्ध होने पर वैभाविक परिणाम होता है यह बात अशुद्ध जीव द्रव्य में अनुभूत है । कभी आप नैयायिक मतके अनुसार जीव द्रव्यों को मानकर कर्म द्रव्य नहीं होसका ऐसा कहते हैं । कभी जीव ईश्वर प्रकृति इस तरह तीन पदार्थ मानते हैं यदि ईश्वरको कर्ता माना जाय तो व्यापकमें क्रिया नहीं होसकी क्योंकि जो पदार्थ जितने अंश में ठरा ठस भरा हुआ है उसमें देश से दूसरे देशको प्राप्त होना रूप क्रिया हो नहीं सकी कितना ही हुशियार मटका वाला कहो लेकिन अपने आप अपने कन्धे पर नहीं बैठ सका अथवा कितनी ही पैनी तलवार क्यों नहीं हो आपही अपनेको नहीं काट सकी ईश्वर जब सब जगहमें ठराठस भरा हुआ है उसमें परमाणुओंको प्रेरणा करना ऐसी क्रिया हो नहीं सकती । ईश्वरके साथ पृथिव्यादि कार्योंका अन्वयव्यतिरेक भी नहीं बनता क्योंकि जहां जहां पृथिव्यादिक हैं वहां वहां ईश्वर है इसमें कोई प्रताप नहीं अतः अन्वय नहीं बनता जहां जहां ईश्वर नहीं है वहां २ पृथिव्यादि नहीं है ऐसा देश-

व्यतिरेक नहीं बनता क्योंकि ईश्वर व्यापक है उसका अभाव कहीं भी नहीं पाया जाता । और जब जब ईश्वर नहीं तब तब स्थिरादि नहीं ऐसा काल-व्यतिरेक भी नहीं बन सकता क्योंकि ईश्वर नित्य है उसका कभी, किसी (काल में भी) अभाव नहीं मिलता अन्वयव्यतिरेक भावसे कार्य कारण भाव व्याप्त है अर्थात् अन्वयव्यतिरेकभाव व्यापक है और कार्यकारणभाव व्याप्य है तब व्यापक अन्वयव्यतिरेकभाव ही नहीं है तो कार्यकारणभाव जो कि व्याप्त है कैसे बन सकेगा ? ।

शस्त्री जी—यह भवद्भिः प्रतिपादितं तत्सम्बन्धः । कर्म तु क्षणत्रयवृत्तिं किन्तु संस्कारवशाद्धीवः फलं प्राप्नोति कर्म तु बहुपदार्थः कथं चेतने फलं भो-जयेत् । ईश्वरो दयालुः सद्योऽस्य कारागृहे प्रेषणमेव कार्यं करोति यथा दया-लुन्यायकारः तत्फलं भोजयति इन्द्रियार्थवृत्तिवर्जितपञ्च शरीरम् ॥

(भाषार्थ) आपने कर्मको कारण बताया कर्म तो तीनक्षण रहकर पुनः नष्ट होजाता है बाद में संस्कारके द्वारा स्वर्गलोकमें जीव जाता है कर्मजब लह पदार्थ है तो चेतन को फल कैसे देसका है । ईश्वर दयालु है वह फल दिया करता है जैसे कि मलिट्टेटकी यही दयालुता है कि चोरको सजाका हुक्म देवे ॥

न्यायाचार्य जी—कर्मजहपदार्थः कथं चेतने फलमुपभोजयेदिति तु विष-यान्तरं वृथैव इतस्ततः कालो नीयते जहवस्तु मदिरादिनाऽपि आत्मनि वि-कारोत्पत्तिः प्रत्यक्षैव । ईश्वरसाधने प्रयुक्तो हेतुः कार्यत्वं सदिग्धव्यभिचारी स इषामो मित्रातनयत्वादितरमित्रातनयवदित्यादिवत् न च दयालो रित्येव कस्यैतद्योग्यं फलं दद्यात् किन्त्वैव कस्य उपता दयालुजनस्य । यत्कृपां कृत्वा तदपराधान् जान्यति किं च दृष्टान्तमर्थादया स शरीरासर्वज्ञस्यैवेश्वरस्य सिद्धिः स्यात् नहि सर्वज्ञाशरीरस्य तथा च विद्वान्तव्याघातः किं च संस्कारद्वाराऽपि कर्मणः स्वर्गनरकादिफलदातृत्वं किमन्तर्गुनेश्वरेण ॥

(भाषार्थ) कर्म जह पदार्थ हो कर भी चेतन को विकृत कर सकता है । इसमें मदिरा-सेवनसे आत्मामें सदोन्नतता हो जाना ही समान है । आप इस तरह विषयान्तर जाते हुए ससयभीषन करते हैं । आपने जो ईश्वर-साधन में कार्यत्व हेतु जो दिया सो सदिग्ध-व्यभिचारी है जैसे कि मित्रा-नामकी स्त्रीके ४ पुत्र काले थे वन्हींको देखकर मित्राके गर्भसे लड़केको भी कालेवर्षका छोटा अनुमान द्वारा सिद्ध किया लेकिन इसमें सन्देह है क्योंकि ये नियम नहीं है जिसके ४ लड़के काले हैं उसके पांचवां लड़का भी काला हो इसलिये विषयसे व्यावृत्ति इस हेतुकी सदिग्ध है अतः सदिग्ध-व्यभिचारी

हेतु है। ईश्वरकी दयालुता यही है कि उनको फल देगा जैसे कि संजिदटू की दयालुता यही है कि चोरकी जलखाने भजे यह आपने कहा जो सर्वश्र वाधित है यों तो सभी दयालु हो सकते हैं एकने गाली दीनी दूसरेने गाली देने वाले को धुं खूते लगा देने ये भी दयालु हो जायगा। महाशय की ऐसी दयालुता को कोई पानर लहका भी दया नहीं कह सकता दया वही है कि उसके अपराधों को क्षमा करदे। आपके दिये दृष्टान्त (कुनाश) से ईश्वर शरीर संहित तथा असर्वज्ञ ही सिद्ध होगा क्योंकि नदी पर्वतादिक कार्य भी बिना शरीर के बन नहीं सकते और जो अत्यन्त जन होता है वही अपनी इच्छापूर्तिके लिये घट पटादि बनाया करता है तथा गर्मी और सर्दी के चारचार महीने तो ठीक निकलते हैं। लेकिन चतुर्मासे में अकृमर परसेश्वर गलती कर देता है कभी दो दो महीने बिना वर्षाके निकल जाते हैं अतोपि अत्यन्ततर आर्द्र ऐसा सालोंगे तो स्वच्छिद्रान्त से विरोध पड़ेगा। यदि दुर्भिक्ष स्वर्ग नर्क आदि जीवोंके धर्म अथर्वसे होते हैं ऐसा कहोगे तो जोधर्म ईश्वरकी माननेकी क्या आवश्यकता है॥

शास्त्री जी—यद्भवदुग्धिः प्रतिपादितं तत्सम्बन्धो जगत् उत्पद्यते विनश्यति सन्नैमित्तिकः निमित्तमन्तरा उत्पद्यते विनश्यति सन्नैमित्त ईश्वरः जीवकर्मकारणे स्वतन्त्रः प्रलभोगे च परतन्त्रः ।

(भाषार्थ)—जगत् बराबर उत्पन्न होता है नष्ट होता है यह उत्पाद विनाश विना किसी निमित्त के हो नहीं सकता जो निमित्त कीन है ? ईश्वर । जीव कर्म कानेमें स्वतन्त्र है और फल भोगनेमें परतन्त्र है ॥

न्यायाचार्य जी—अस्मत्प्रदत्त दोषपरिहारश्च न विधीयते । उत्पादविनाशौ च यद्यपि नैमित्तिकौ परं न स निमित्त ईश्वरः किन्तु अनन्तगुण समुदायात्मके द्रव्ये एको द्रव्यत्व नामको गुणो वर्तते तद्द्वारा एकानवस्थां त्यक्त्वा अवस्थान्तरं प्राप्नोति नित्यशस्तत्र च वहूनि अनिर्धारितानि निमित्तानि यथा मुद्रादिना घटस्याभिघाते घटो विनश्यति कपालं सुत्पद्यते । किञ्च संसारे यानि कुत्सितकार्याणि तेषां सर्वेषां विधाता ईश्वरः स्यात् तस्य सर्वत्र निमित्तकारणत्वात् यदि कार्यसाधनव्यापारे तस्य नैमित्तिको यत्नः । तदा क्षित्यादिः कार्यकर्तव्यतायां तस्य निमित्तं प्राच्यं यदि स्वोपाधिकस्तदा सृष्टिप्रलयादि विरुद्धकार्योत्पत्तिरेकेन स्वभावेन कथं घटेत् ॥

(भाषार्थ)—महाराज की महाराज हम दोष देते हैं उनको आप बिलकुल ही उड़ा देते हैं अस्तु तुच्छन्तु न्यायेन हम आपका प्रत्युत्तर अवश्य ही देंगे । उत्पाद विनाश ईश्वरकृत हैं यह ही नहीं सकता दो विरुद्ध धर्म निरोध एक वस्तुमें रह नहीं सकते अनन्त गुणके समुदाय रूप द्रव्यमें द्रव्यत्व नाम

को एक शक्ति है वह एक अवस्थाको छोड़कर दूसरी अवस्थाको प्राप्त करती रहती है और भी अनेक निमित्त हैं जैसे कि मुग़दर से घटकी तोड़ डाला तो घटका नाश और कपालके उत्पादमें मुग़दर निमित्त कारण पड़ा यदि ईश्वर कार्य मात्रमें निमित्त कारण माना जाय तो जितने संसारमें बुरे काम होते हैं सब ईश्वरकी तरफसे समझे जायेंगे । यदि बुरे भले कार्य करना या पर्वत समुद्रादि बनाना उसका निमित्तिक कर्म है तो वो निमित्त क्या है गंगा नदी हिमालय पर्वत सब बनाया था उसके पहले क्या वो निमित्त नहीं था । यदि कार्य कर्तव्यता विधि उसकी स्वाभाविक मानी जाय तो एक पदार्थमें दो स्वाभाविक विस्तृ धर्म रह नहीं सकते अतः ईश्वर में सृष्टि रचना प्रलय विधान ये दो स्वाभाविक धर्म असम्भव हैं ।

शास्त्री जी—यत्प्रतिपादितं तत्सम्बन्धम् । किन्तु जीवाः कर्मकारणं स्वतन्त्रा इति प्रतिपादितं ईश्वरः दयालुः सन् फलं ददाति यथा मज्झिमे सन्तरेण न चोराः कारावासं गन्तुमिच्छन्ति सर्वेश्वरः दयालुः सर्वशक्तिमान् व्यापकः सर्वसागुरुः सर्वज्ञः ।

(भाषार्थ) जो आपने कहा वो ठीक है । जीव ही कर्म कुकर्म करते हैं ईश्वर तो फल भुगतवाता है जैसे चोर चोरी तो स्वतन्त्र करता है जेल खाने में परतन्त्र होकर जाता है वह ईश्वर दयालु है फल देता है सर्व शक्तिमान् है सबका गुरु है सर्वज्ञ है ।

श्यामाचार्य जी—पुनरपि दोषान् निगलन्ति भवन्ती यद्येवं प्रणालिर्वैरीवर्तते तदापि ईश्वरेणापराद्धं यज्ञानां कुकर्मण्यो न निषेधयति न च कश्चित्पिता अन्धमन्धं स्वपुत्रं कुर्यान्मुखं विलोक्य तत्राभिपातं स्वपुत्रस्येच्छति पश्चाद्दण्डदाने समुत्सुकी भवेत् किन्तु पूर्वत एव निषेधेन पितृत्व धर्म परिपालनाद्यादेवमेव यः कश्चिज्जनः कुकर्म कर्तुमुत्सहेतु तदैवेश्वरस्य निषेधेन भाव्यं यथा राजकीय कोटपात्रादयः चौर्यकर्म कर्तुमुत्सुकान् चोरान् प्रयमत एव प्रबन्धयन्ति यदि ते जानीयुश्चेत् । भवदभिसत्तव्य ईश्वरः सर्वज्ञो व्यापकश्च । किंच कुकर्म निवारणे तस्य शक्तिरपि विद्यते सर्वशक्तिमत्त्वात् निवारणमपि सम्भवम् कर्तव्यं तस्य दयालुत्वात् ।

(भाषार्थ) यदि आप यही कहते हैं कि जीव ही कर्म कुकर्मों का कर्ता है और ईश्वर दयालु है अतः फल देता है इस नियम के अनुसार भी संसार में कोई कुकर्म नहीं होना चाहिये । दयालु पिताका यह कर्तव्य नहीं है कि अपने अन्ध लड़केको पहले तो कूपमें गिर जाने दे पुनः उसको निकाल कर

उस गलती का फल दे । ये संसारी जीव जब कुर्ममें लगे हैं तो अन्धे ही हैं अतः कुर्म करनेकी पहले ही रोक देना चाहिये किसी जीवकी कुर्म करनेकी इच्छा हो रही है उसको ईश्वर जानता भी है क्योंकि सर्वज्ञ है जहां कुर्म कर रहा है वहां भी है क्योंकि वो सर्व व्यापक है । कहीं १० आइमी चोरी करनेका विचार करते हैं तो कीतवाल आदि यदि जान आय तो पहले से ही रोक देते हैं अशक्ति हो या नहीं मालूम हो यह दूसरी बात है लेकिन अशक्ति और अज्ञान ईश्वरमें हो ही नहीं सकते क्योंकि वो आपने सर्वज्ञ सर्व शक्तिमान् जाना है अतः वो रोक सकता है और रोकना उसकी वाजिब भी है क्योंकि वो दयालु है । अतः ईश्वर को एक विशेषणोंसे विशिष्ट मानोगे तो संसार में कोई कुर्म नहीं होना चाहिये ।

शास्त्री जी—सुप्रतिपादितं तत्प्रत्यक्षम् । परन्तु असत्कर्माणि ईश्वरेण कृतानि इति न । जीवः स्वकर्म प्रेरितः करोति ईश्वरः कर्ता स्वतन्त्रत्वात् विश्वस्य कर्ता भुवत्स्य गोप्ता इति श्रुतेः अतः कर्तृत्वमीश्वरेऽनुमीयते ।

(भावार्थ) जो कह रहे ही ठीक है । ईश्वर असत्कर्मां को नहीं करता । यह जीव कर्म की प्रेरणासे करता है । लेकिन ईश्वरमें स्वतन्त्रता है इस लिये स्वतन्त्रः कर्ता इस नियमके अनुसार ईश्वर ही कर्ता है आगम (वेद) में भी कर्ता लिखा है अब आप क्या कहते हैं ।

न्यायाच येन—यदि कर्मप्रेरितो जीवः कृत्यं करोति पुनः स्वतन्त्रतया ईश्वरः कर्ता इति वदतो व्याघातः । आगमस्य अन्योन्याश्रयदोषदुष्टत्वाद् प्राप्तावयः । ईश्वरस्वरूपज्ञानं आगमप्रमाणधीनं । आगमप्रमाणं चेद्वराधी नमिति किञ्च असत्प्रदत्तदोषाणां त्रानिवाहना भवतां निप्रदृश्याज्ञाय किञ्च हेतोः सुप्रतिपक्षत्वं व्याप्तिज्ञानस्यानुमिति करणस्य भवद्भिन्नतमिदयाज्ञानस्य कथं वदनुमितिकरणं पितरमन्तरेण न पुत्रोत्पत्तिरिति दूष्टान्तस्य सृष्ट्यादौ समुत्पन्न युक्पुरुषैर्दूष्टान्ताभासत्वं अन्यधर्मस्य प्रतिप्रभृतिभिर्व्यभिचारः कर्मकर्तृव्यतायां स्वतन्त्रतायां फलभुक्ती परतन्त्रतायां प्रतिपाद्यमानायां श्रेष्ठिचौरदूष्टान्तेन नियमभङ्ग इति पञ्चदोषनिवारणीया अन्यथा प्रमाणतदाभासी दुष्टतयोद्भावितौ परिहृता परिहृतदोषी वादिनः साधनतदाभासी प्रतिवादिनो दूषकभूषणे चेति नियमानुसारेण भवतां पराजयप्राप्तिः स्यात् ।

(भावार्थ) कर्मकी प्रेरणासे ही यदि जीव कुर्मों को करता है ऐसा आप फामाते हैं और ईश्वर स्वतन्त्रतया कर्ता है यह तो वदतो व्याघात दोष है अथवा मातामें बन्धुप्राप्ति तरह वाक्य है । वेदसे जो आप ईश्वर कर्तृत्व सिद्ध करना चाहते हैं इसमें अन्योन्याश्रय दोष है ईश्वर कर्तृत्वमें प्रमा-

प्राताः आगम (वेद) द्वारा होगी और वेदमें प्रमाणता ईश्वरके वाक्य हैं इससे होगी अतः आगममें प्रमाणत्व नहीं हो सका ॥ अभी तक आपने हमारे दिये हुये दोषोंका परिहार नहीं किया हमने पाँच दोषोंका उद्घाटन किया है प्रथम कार्यत्व हेतुको सत्प्रतिपक्षित किया था अर्थात् पृथिवी अण्डकुर मेरु आदिक किसी कर्ताके बनाये हुये नहीं है क्योंकि शरीरके द्वारा बने हुये ये प्रमाणित नहीं होते जैसे कि आकाश । दूसरा कार्यत्वहेतुसे कर्ताको सिद्ध करनेका अनुमान जो किया था वो भी नहीं सकता क्योंकि अनुमान व्याप्तिज्ञान से होता है व्याप्तिज्ञान तुम्हारे यहां मिथ्याज्ञानोंमें गर्भित है संशय, विपर्यय, तर्क ये तीन आपने मिथ्या ज्ञान माने हैं तर्क ज्ञान कहिये अथवा व्याप्ति ज्ञान ये दोनों पर्यायवाची शब्द हैं । मिथ्या ज्ञान रूप व्याप्तिज्ञानसे सम्पन्नमान रूपी कार्य हो नहीं सकता कारण मिथ्या है तो कार्य भी मिथ्या हुआ करता है ॥ तीसरा कर्तामाननेमें पिताके बिना पुत्रकी उत्पत्ति नहीं होती यह दृष्टान्त आपने दिया था वो भी ठीक नहीं है क्योंकि सृष्टिको आदिमें उद्यतते कूदते सैकड़ों युवा पुरुष उत्पन्न हो जाते हैं स्वयं आप सनके माता पिता नहीं मानते अतः यह दृष्टान्ताभास है । चौथा कार्यत्व हेतु व्यक्तिपरित है जङ्गलमें पैदा हुई घास लड़ी खूटीका कोई कर्ता प्रमाणसे सिद्ध नहीं होता अतः सद्विवेकविचारशील भी है । पाँचवां कर्म करनेमें जीव स्वतन्त्र है और फल भोगनेमें परतन्त्र है इसमें चौका दृष्टान्त जो दिया था अर्थात् किसी सेठने ऐसा कर्म किया जिसका कि फल सेठका सब धन चुराया जाय ऐसा मिलना है अब ईश्वर तो स्वयं चुराने आता नहीं चोर उसका धन चुराता है । यदि ईश्वर चोरसे चुरवाता है तो चोरको जेलखाना क्यों होता है तथा ईश्वर सुकर्मकारक भी ठहरा और यदि चोर स्वतन्त्र चोरी करता है तो ईश्वरमें फल दातृत्व क्या रहा । अतः आपके "कर्म करने में स्वतन्त्रजीव है फल भोगनेमें परतन्त्र है, इस प्रतिज्ञा तथा नियमका क्याघात होगया ।

इन पाँच दोषोंका निवारण करके आगे चलिये अन्यथा न्याय सिद्धान्त के नियमानुसार आपका पराजय होजायगा ।

रात्रि विशेष हो जानेके कारण सर्व साधारणकी आज्ञानुसार जय जय-कार ध्वनिके साथ सानन्धु सभा संसाप्त हुई ।

अन्त्रसेन जैन वैद्य, मन्त्री

श्री जैनतत्त्व प्रकाशिनी सभा-इटावा

उपसंहार ।

इन दोनों शीखार्यों को पढ़कर कहीं कीड़े ऐसा अनुमान न लगाते कि जैन लोग ईश्वरको नहीं मानते अतः ईश्वरका स्वरूप भवे साधारणके आध-
मार्थ प्रकाशित किया जाता है ।

कर्म मल रहित शुद्ध जीवनमुक्त या मुक्तजीवको ही ईश्वर कहते हैं जिस
में कि क्रुधा, तृषा, भय, जन्म, जरा, मृत्यु, रोग, शोक, रति, अरति, निस्मय,
खेद, स्वेद, मद, जिह्वा, रागद्वेष और मोह ये अठारह दूषण नहीं हैं । यथोक्तः—

त्रैलोक्यं सकलं त्रिकालविषयं सरलोकमाशोकितं ।

साक्षाद्येन यथा स्वयं करतले रेखात्रयं मांगुलि ॥

रागद्वेषमयामयान्तकजराशूलत्वलोभादयो ।

नालं घटपदलघनाय स महादेवो भया वन्द्यते ॥

या जो अब ऐसा विशिष्ट आत्मा होगया है कि जोः—

न द्वेषी है न रागी है न दानन्द कीतरागी है । वह सब विषयोंका त्यागी
है जो ईश्वर है सो ऐसा है ॥ १ ॥ न करता है न डरता है नहीं भीतार घरता है । मारता है न मरता है जो
ईश्वर है सो ऐसा है ॥ २ ॥ ज्ञानके नूरसे पुरनूर है जियका नहीं चानी ।
सरासर नूर नूरानी जो ईश्वर है सो ऐसा है ॥ ३ ॥ न क्रोधी है न कामी है
न दुश्मन है न हामी है । वह सारे जगका स्वामी है जो ईश्वर है सो ऐसा है
॥ ४ ॥ वह जाते पाक है दुनियाके फगहोंसे मुक्त है । आलिमुक्तगैव है वे ऐव
ईश्वर है सो ऐसा है ॥ ५ ॥ दयाभय है शान्ति रस है परमवीर्य सुदा है ।
न जाविर है न काविर है जो ईश्वर है सो ऐसा है ॥ ६ ॥ निरंजन निर्वि-
कारी है निजानन्द रस विहारी है । सदा कल्याणकारी है जो ईश्वर है सो
ऐसा है ॥ ७ ॥ न जग जगाल रचता है करम फलका न दाता है । वह सब
बातोंका ज्ञाता है जो ईश्वर है सो ऐसा है ॥ ८ ॥ वह सच्चिदानन्द रूपी है
ज्ञानसय शिव स्वरूपी है । आप कल्याणरूपी है जो ईश्वर है सो ऐसा है ॥ ९ ॥
जिस ईश्वरको उपानसेनी यने ईश्वर कहे न्यासत । वहा ईश्वर हमारा है
जो ईश्वर है सो ऐसा है ॥ १० ॥

चा संक्षेपमें यों कहिये कि वह सर्वज्ञस्वेसति कीतराग अर्थात् ज्ञाता दूहा है ॥

अन्तमें इसकी पूर्ण आशय यथा ठूढ़ विश्वास है कि सर्वसाधारण इस
प्रकार ईश्वरके सगर्भ स्वरूपका अद्भुतकर सदैव सब पर कल्याण कर सकने
में समर्थ होते ।

चन्द्रसेन जैन वैद्य, मन्त्री श्री जैन तख्त प्रकाशिनो सभा, हटावह ।

